

PRIESKUM NÁZOROV OBYVATEĽOV PETRŽALKY NA RÔZNE TÉMY – KOMUNIKÁCIA

Prieskum verejnej mienky v lokalite Petržalka

Zber dát: 4. 9. - 13. 9. 2026

OBSAH

VÝSLEDKY PRIESKUMU	3
1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA	4
2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA	10
3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH – PETRŽALKA	16
4. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA	22
5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY	34
6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU	40
7. KVALITA NOVÍN in.ba	46
8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH – MAGISTRÁT	52
9. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA	58
10. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU	70
 METODIKA PRIESKUMU	 78
PRÍLOHA: DOTAZNÍK	84

VÝSLEDKY PRIESKUMU

1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

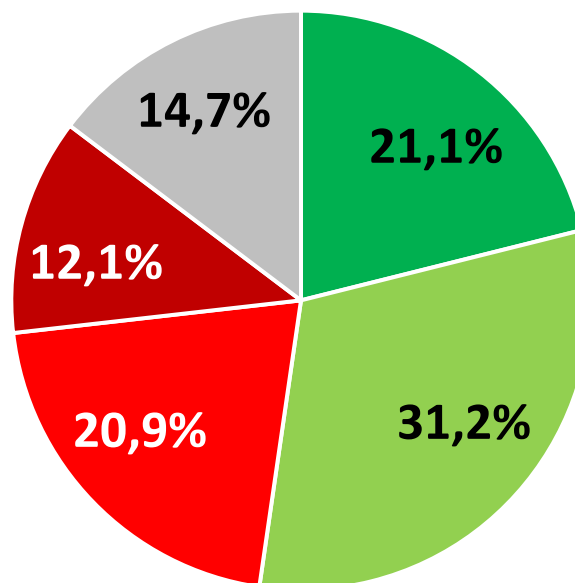
Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka?

1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ veľmi pozitívne

■ skôr negatívne

■ neviem, nechcem odpovedať

■ skôr pozitívne

■ veľmi negatívne

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

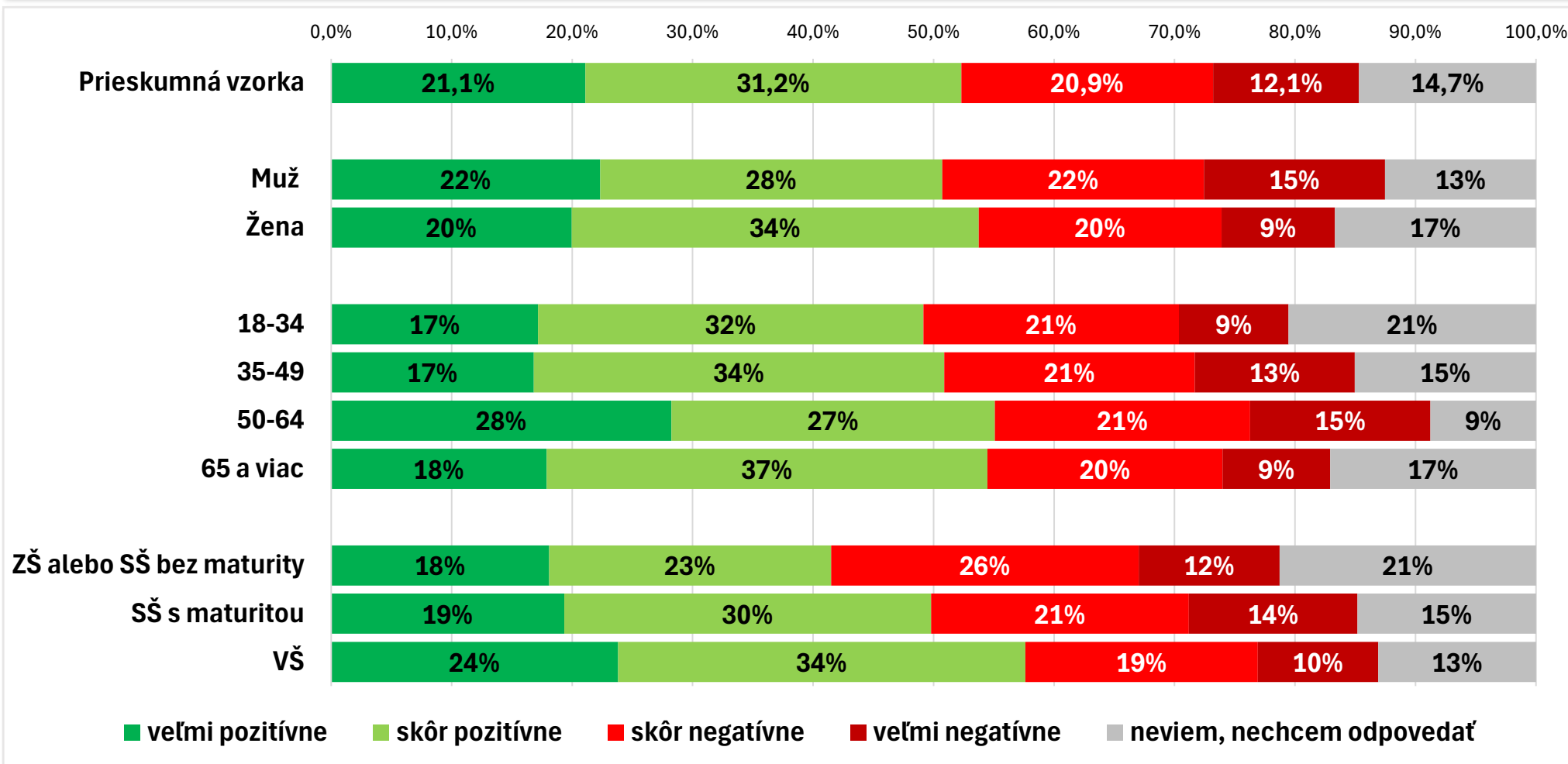
Možnosť jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka?

Odpovede podľa sociodemografických kategórií



1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



■ veľmi pozitívne

■ skôr pozitívne

■ skôr negatívne

■ veľmi negatívne

■ neviem, nechcem odpovedať

ZHRNUTIE

1. KOMUNIKÁCIA MIESTNEHO ÚRADU PETRŽALKA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka?“

- **21,1 %** dospelých Petržalčanov vníma komunikáciu veľmi pozitívne.
Nadpriemerne 50-64-roční; VŠ vzdelaní.
- **31,2 %** vníma komunikáciu skôr pozitívne.
Nadpriemerne 65 a viac roční; VŠ vzdelaní; z MČ Háje.
- **20,9 %** opýtaných vníma komunikáciu skôr negatívne.
Nadpriemerne ľudia s najnižším dosiahnutým vzdelaním; z MČ Nové.
- **12,1 %** dospelých Petržalčanov vníma komunikáciu veľmi negatívne.
Nadpriemerne muži; 50-64-roční; z MČ Lúky.
- 14,7 % opýtaných nevedelo alebo nechcelo odpovedať.

2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

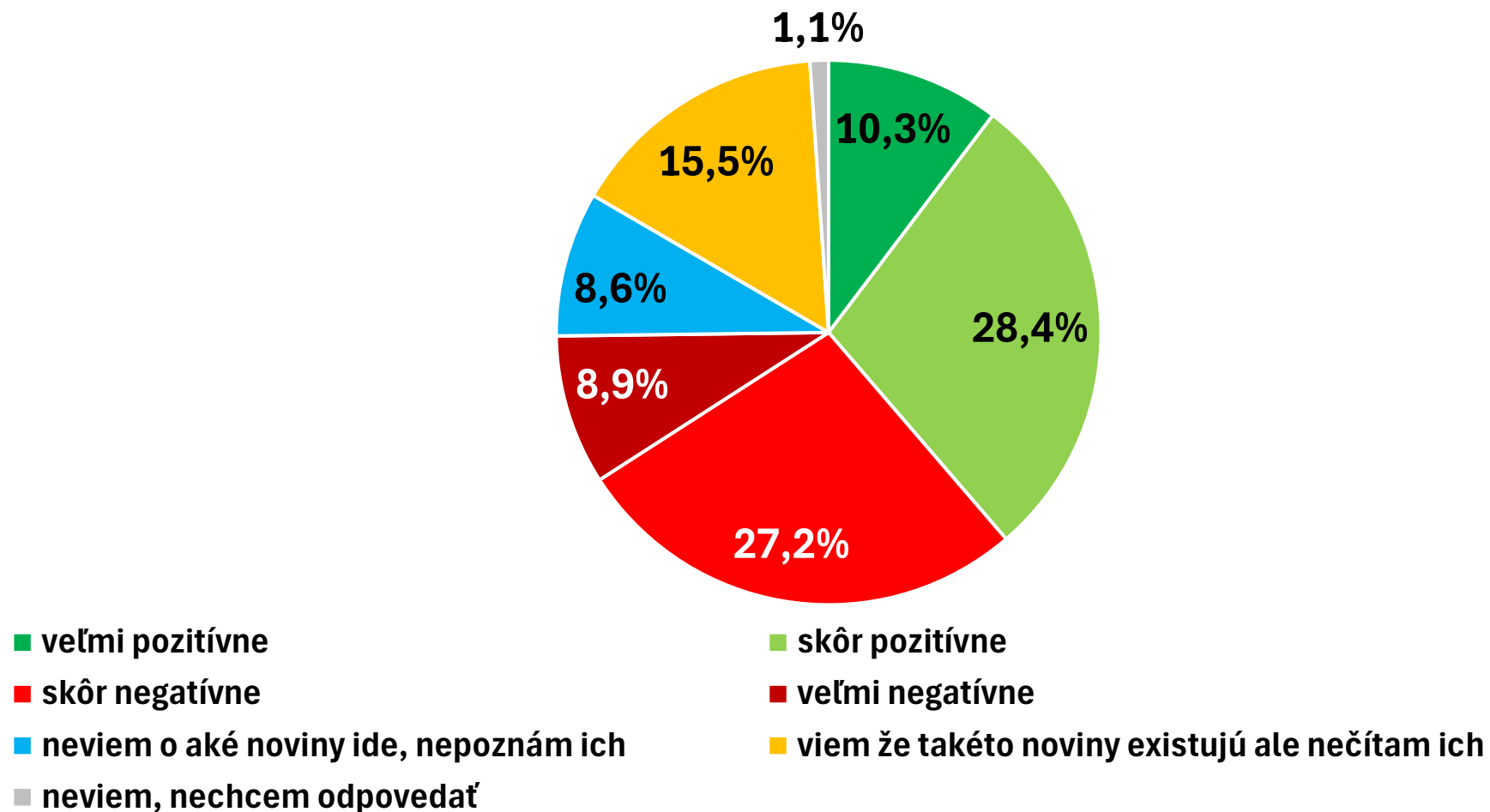
**Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne
Miestneho úradu Petržalka?**

2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne Miestneho úradu Petržalka?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

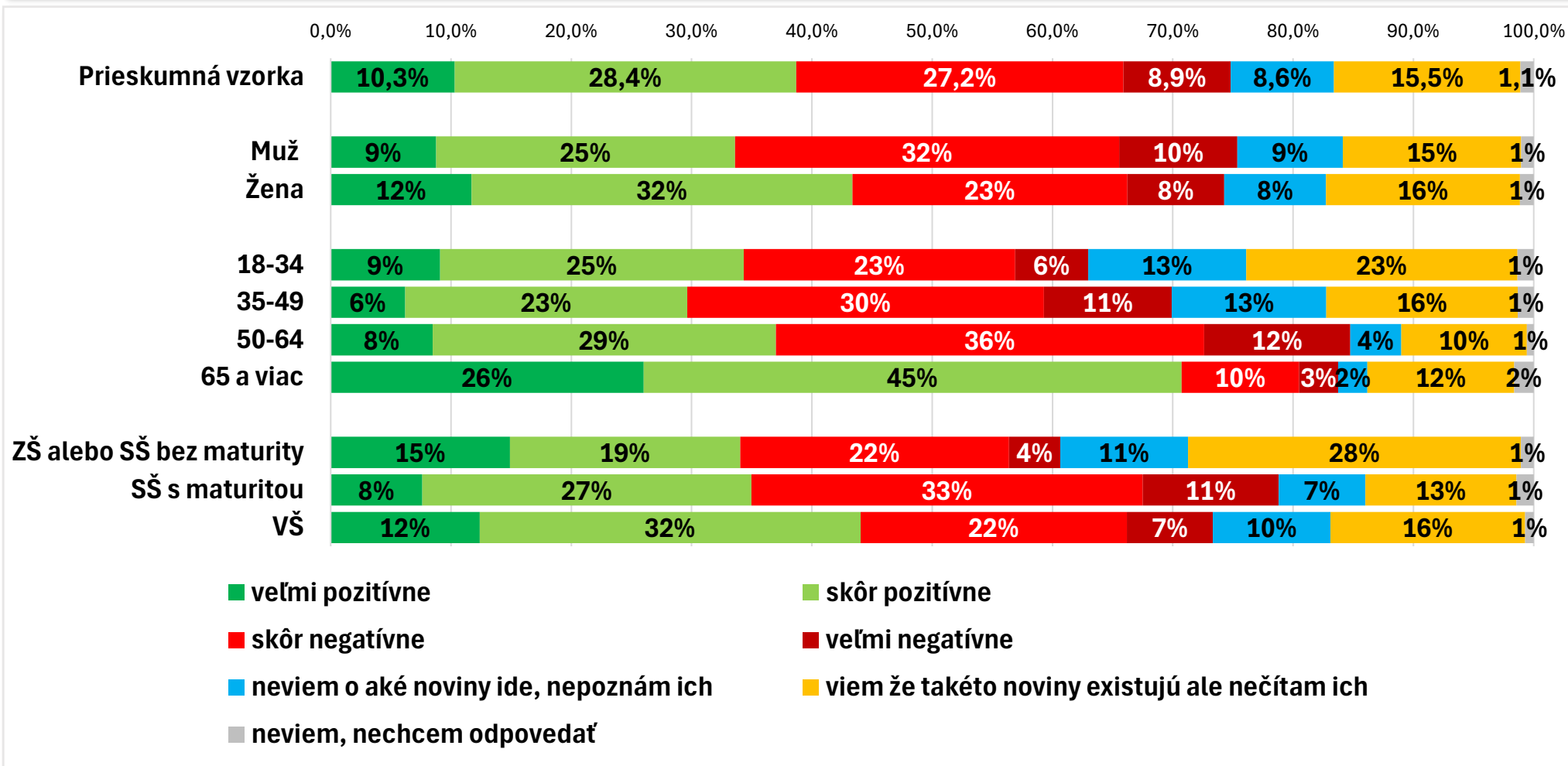
Možnosť jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne Miestneho úradu Petržalka?

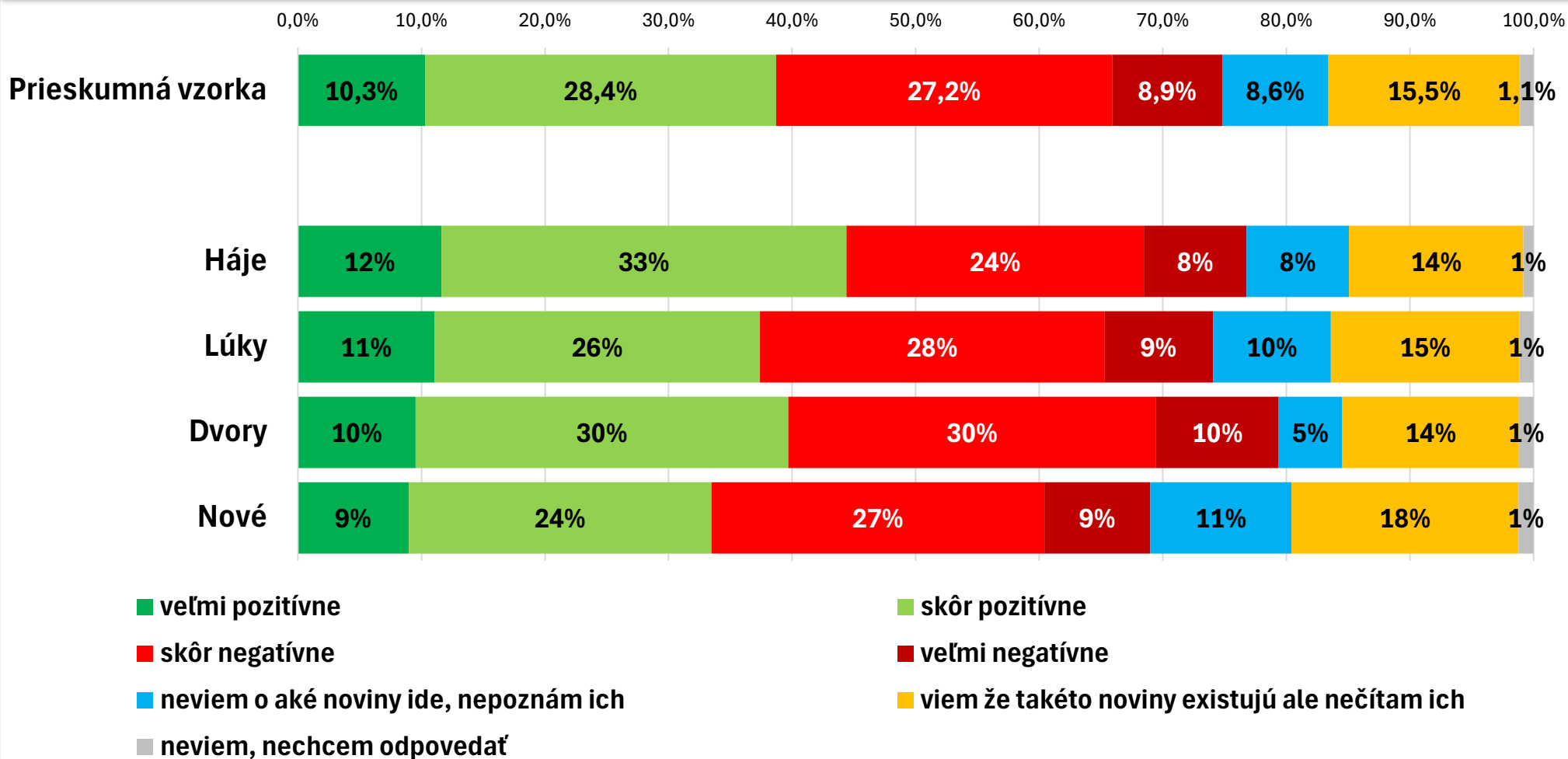
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne Miestneho úradu Petržalka?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



2. KVALITA NOVÍN NAŠA PETRŽALKA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne Miestneho úradu Petržalka?“

- **10,3 %** hodnotí kvalitu novín veľmi pozitívne.
Nadpriemerne 65 roční a starší; s najnižším vzdelaním.
- **28,4 %** ich hodnotí skôr pozitívne.
Nadpriemerne ženy; 65 roční a starší; VŠ vzdelaní.
- **27,2 %** ich hodnotí skôr negatívne.
Nadpriemerne muži; 50-64-roční; SŠ s maturitou; z MČ Dvory.
- **8,9 %** ich hodnotí veľmi negatívne.
Nadpriemerne 50-64-roční; SŠ s maturitou.
- 8,6 % opýtaných nevedelo, o aké noviny ide, nepozná ich.
Nadpriemerne mladší (do 49 rokov); z MČ Nové.
- 15,5 % respondentov vie, že také noviny existujú, ale nečítajú ich.
Nadpriemerne najmladší (18-33-roční); s najnižším vzdelaním; z MČ Nové.
- 1,1 % na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKA

3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKA

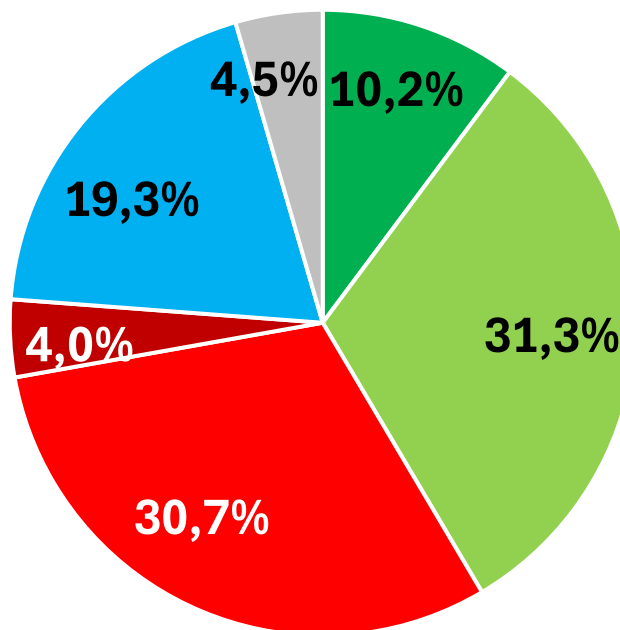
Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram..)?

3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKÁ

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram..)?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ veľmi pozitívne

■ veľmi negatívne

■ skôr pozitívne

■ nesledujem sociálne siete

■ skôr negatívne

■ neviem to posúdiť

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

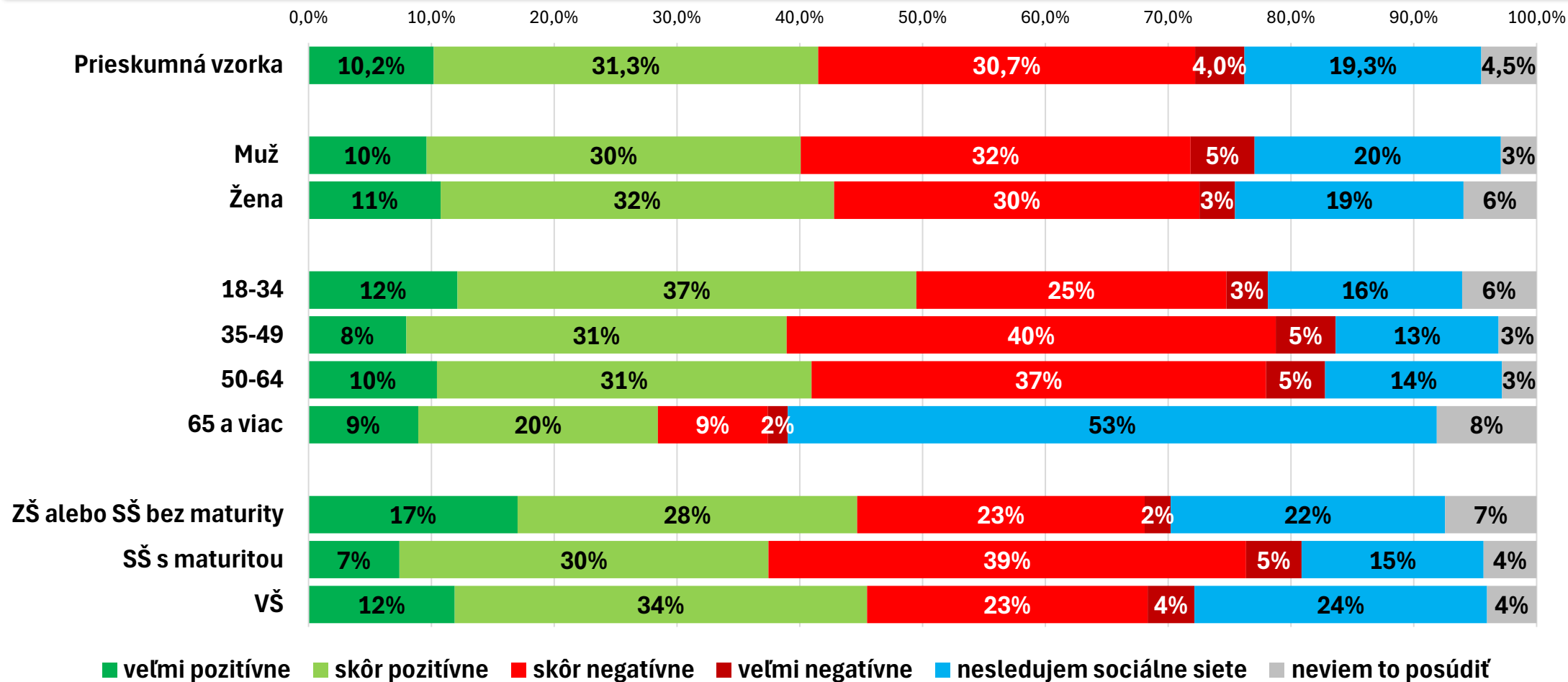
Možnosť jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKA

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram..)?

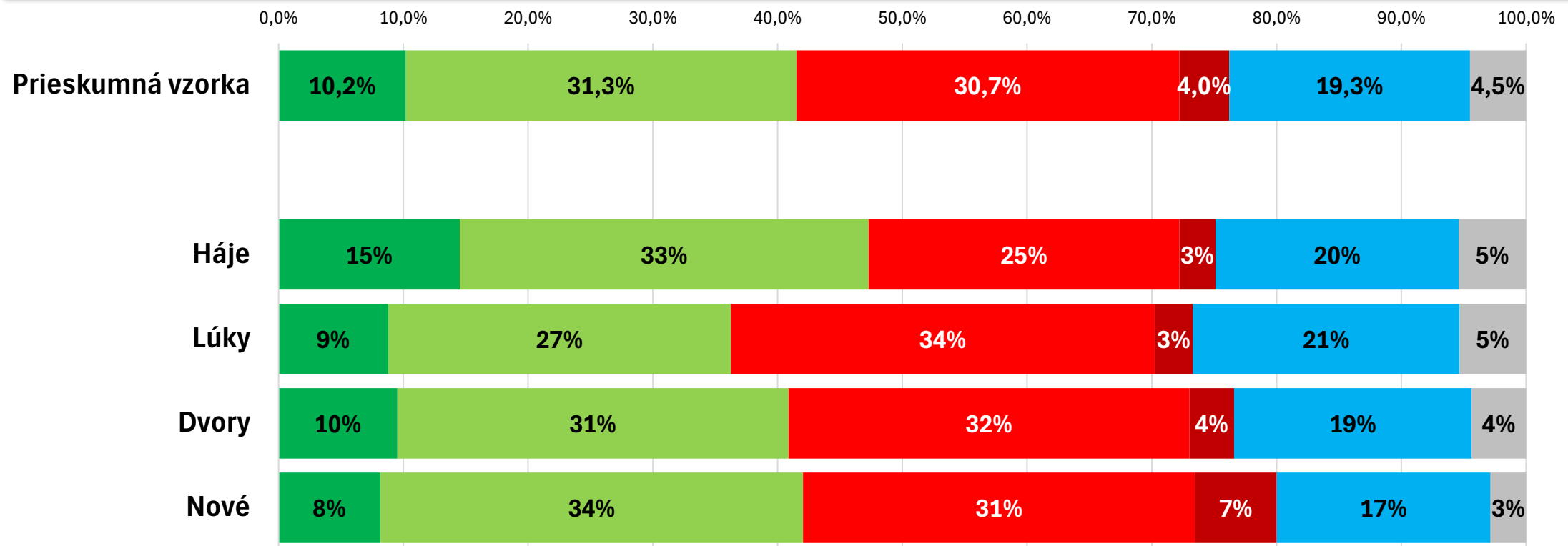
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKA

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram..)?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



■ veľmi pozitívne ■ skôr pozitívne ■ skôr negatívne ■ veľmi negatívne ■ nesledujem sociálne siete ■ neviem to posúdiť

3. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - PETRŽALKA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?“

- **10,2 %** hodnotí informačnú hodnotu príspevkov na sociálnych sieťach veľmi pozitívne.
Nadpriemerne respondenti s najnižším vzdelaním; z MČ Háje.
- **31,3 %** ju hodnotí skôr pozitívne.
Nadpriemerne 18-34-roční; z MČ Háje a Nové.
- **30,7 %** ju hodnotí skôr negatívne.
Nadpriemerne 35-64-roční; z MČ Lúky.
- **4 %** hodnotí informačnú hodnotu príspevkov na sociálnych sieťach z dielne Miestneho úradu Petržalka veľmi negatívne.
Nadpriemerne obyvatelia MČ Nové.
- **19,3 %** dospelých Petržalčanov nesleduje sociálne siete.
Nadpriemerne starší ako 65 rokov; VŠ vzdelaní.
- **4,5 %** opýtaných na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

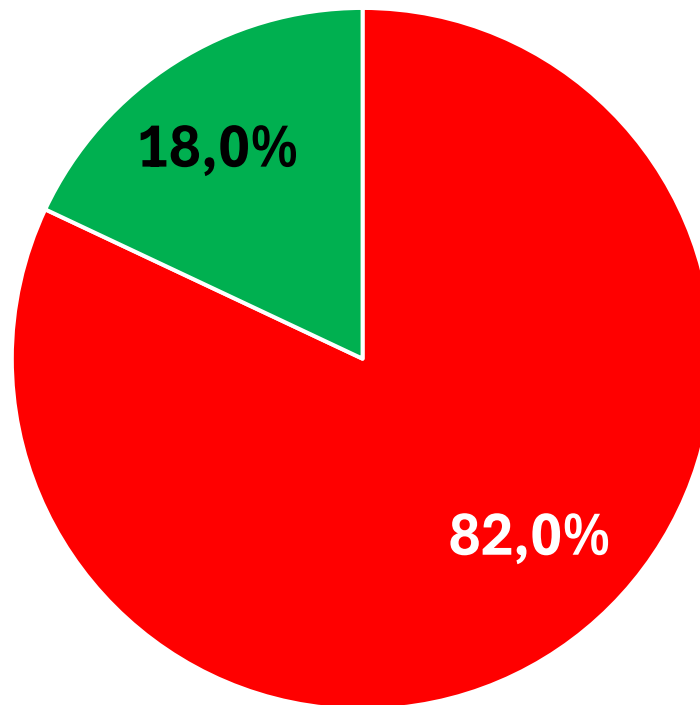
Adresovali ste miestnemu úradu Petržalka v poslednom čase podnet?

4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

Adresovali ste miestnemu úradu Petržalka v poslednom čase podnet?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ Neadresoval som podnet

■ Adresoval som podnet

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

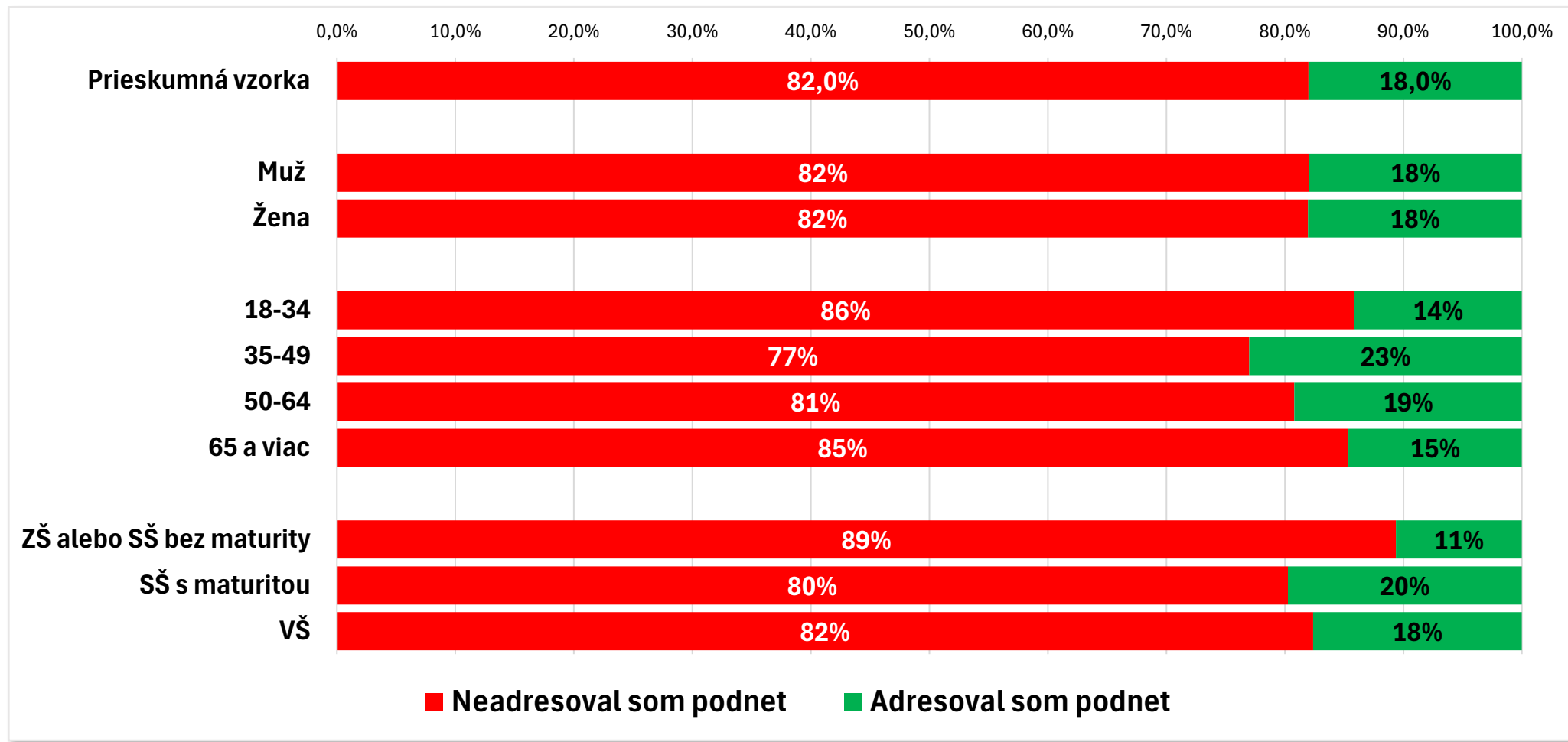
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

Adresovali ste miestnemu úradu Petržalka v poslednom čase podnet?

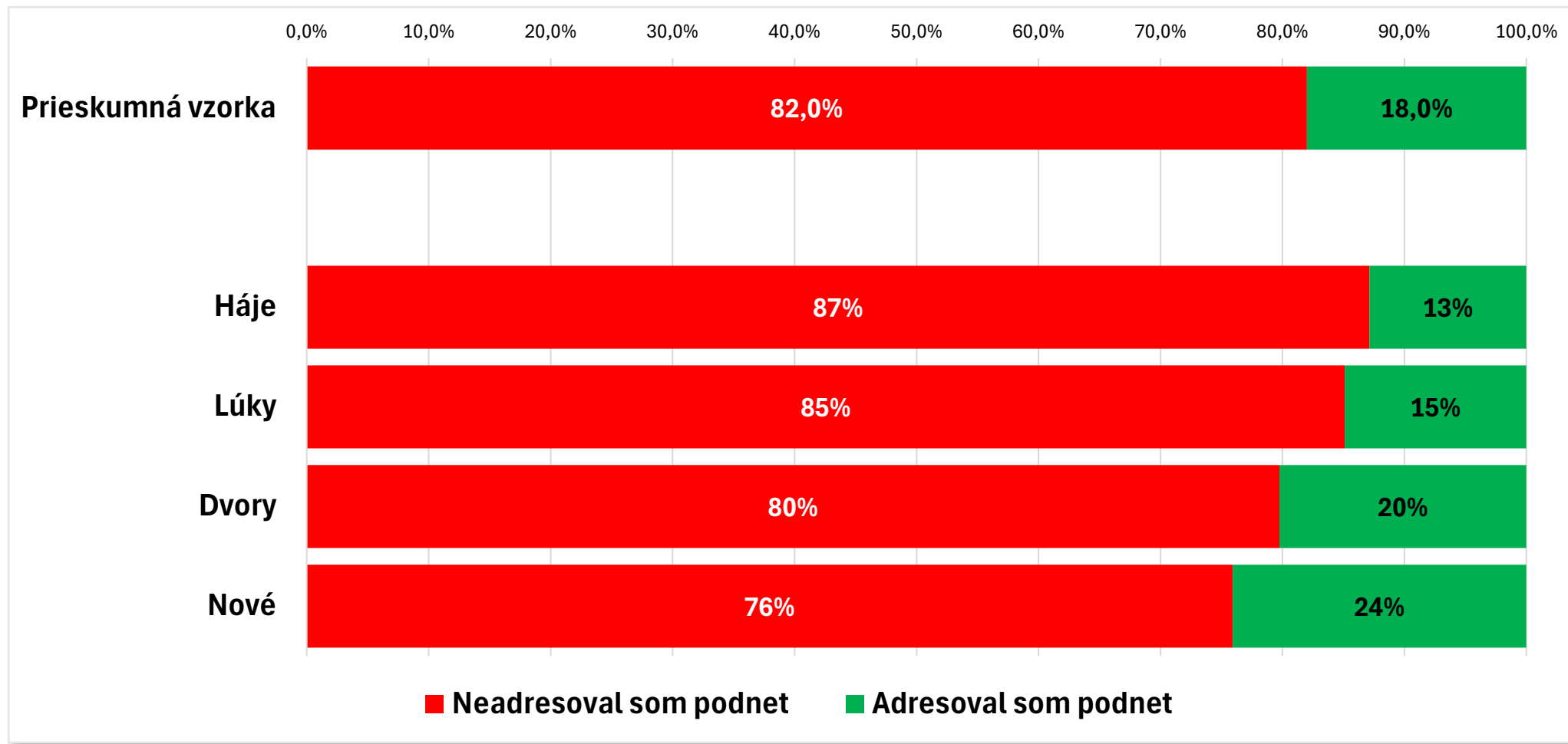
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

Adresovali ste miestnemu úradu Petržalka v poslednom čase podnet?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



ZHRNUTIE

4a. PODNETY PRE MIESTNY ÚRAD PETRŽALKA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Adresovali ste Miestnemu úradu Petržalka v poslednej dobe podnet?“

- **18 %** dospelých obyvateľov Petržalky Miestnemu úradu Petržalka podnet adresovalo.
Nadpriemerne túto možnosť využili 35-49-roční; z MČ Nové.
- **82 %** Miestnemu úradu Petržalka podnet neadresovalo.
Nadpriemerne túto možnosť nevyužili najmladší (do 34 rokov) a najstarší (nad 65 rokov); s najnižším dosiahnutým vzdelaním; z MČ Háje a Lúky.

4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

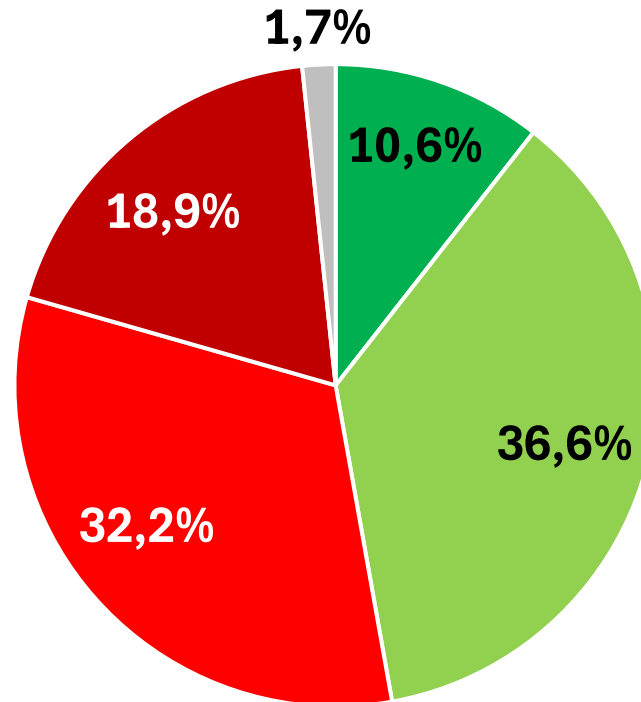
Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

Odpovede tých, ktorí podali podnet na Miestny úrad Petržalka

N = 180



■ veľmi spokojný/á

■ skôr nespokojný/á

■ neviem, nechcem odpovedať

■ skôr spokojný/á

■ veľmi nespokojný/á

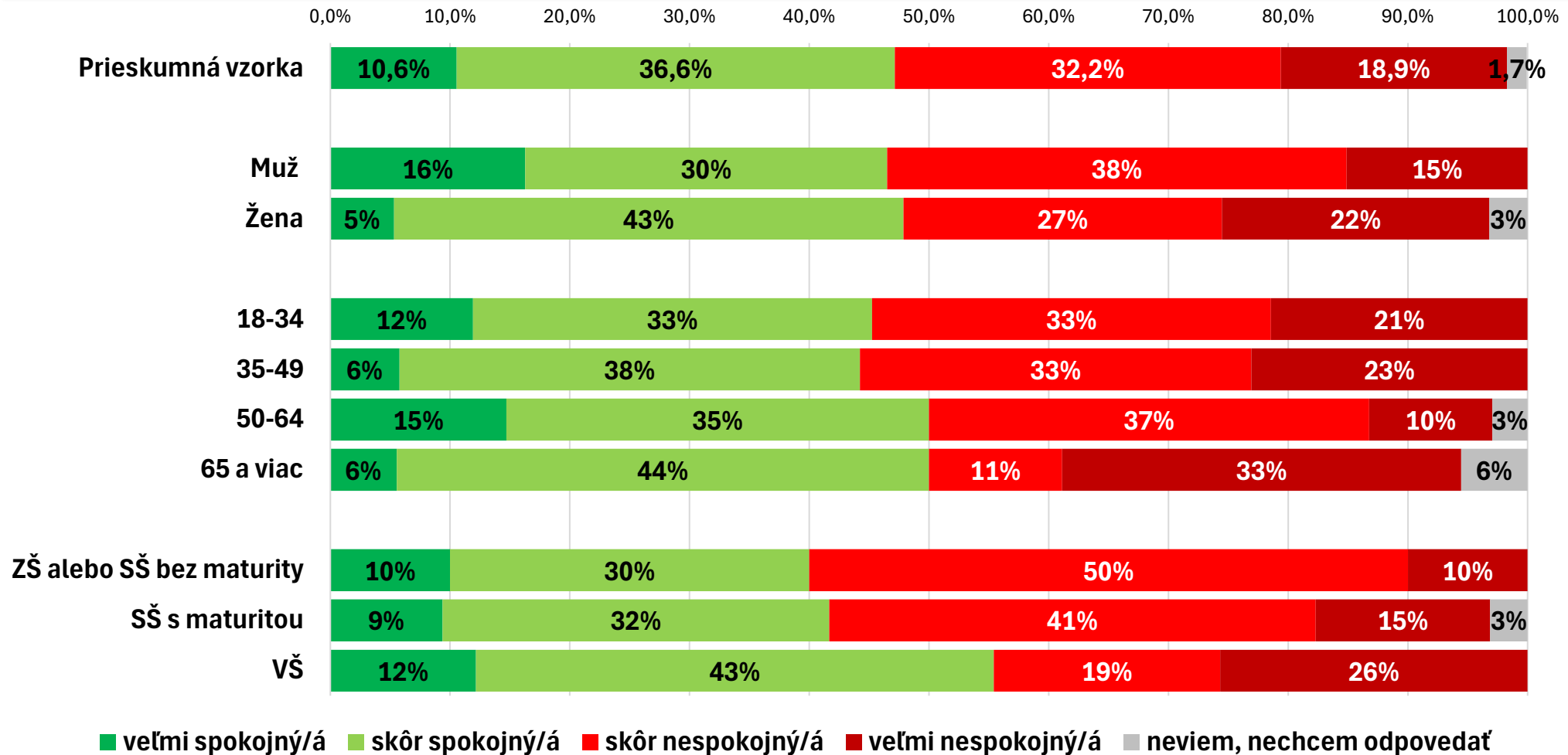
Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí alebo uviesť vlastnú odpoveď.
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

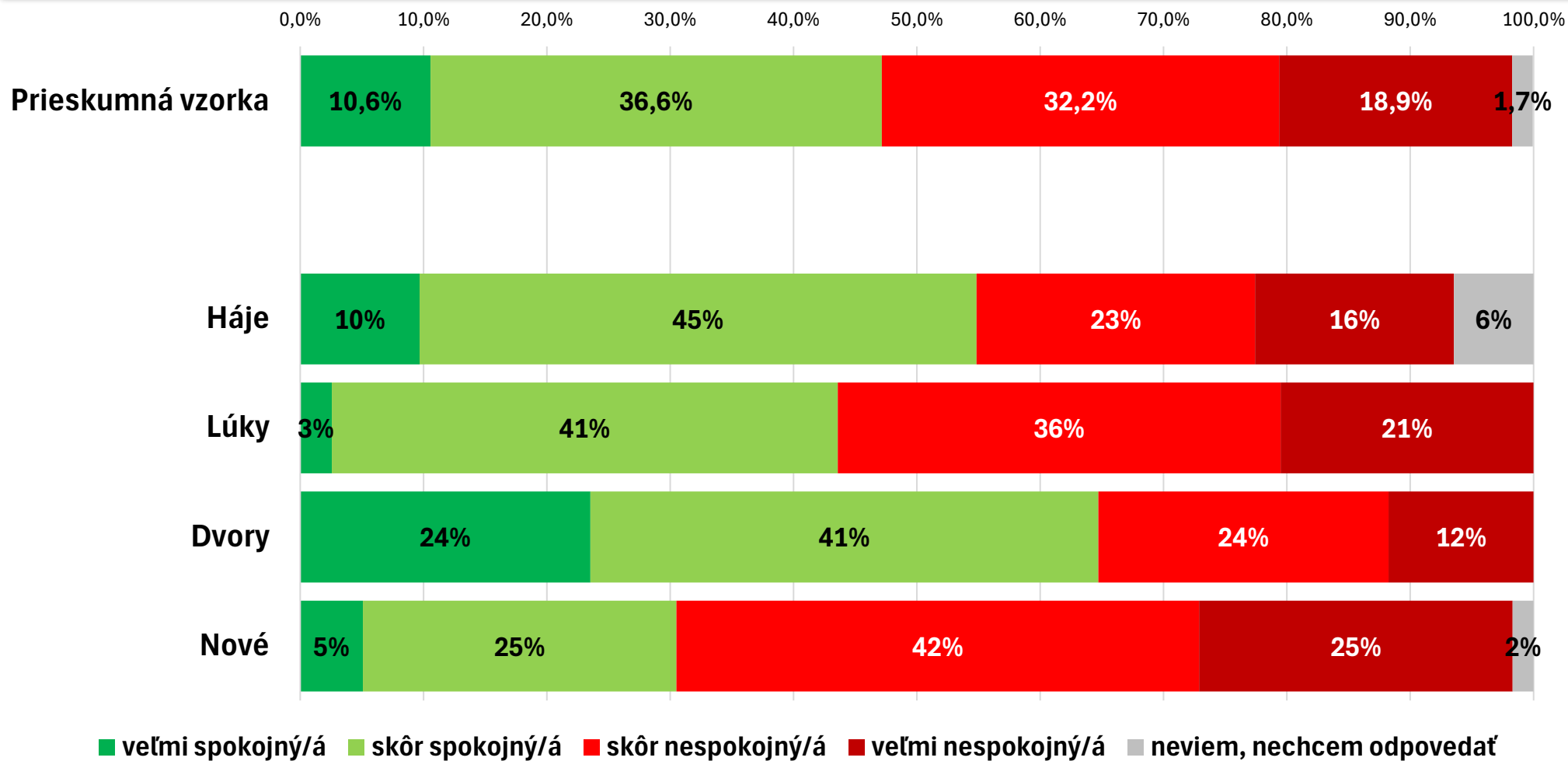
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



ZHRNUTIE

4b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - PETRŽALKA

Tí respondenti, ktorí podali podnet na Miestny úrad Petržalka, mali odpovedať na otázku:
„Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?“

- **10,6 %** opýtaných je veľmi spokojných.
Nadpriemerne muži; 50-64-roční; z MČ Dvory.
- **36,6 %** respondentov je skôr spokojných.
Nadpriemerne ženy; starší ako 65 rokov; VŠ vzdelaní; z MČ Háje, Lúky, Dvory.
- **32,2 %** je skôr nespokojných.
Nadpriemerne muži; 50-64-roční; so ZŠ/SŠ vzdelaním; z MČ Lúky a Nové.
- **18,9 %** anketovaných je veľmi nespokojných.
Nadpriemerne ženy; 35-49 a starší ako 65 rokov; VŠ vzdelaní; z MČ Lúky a Nové
- **1,7 %** na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

U obyvateľov miestnych častí Lúky, Nové a mladších ko 49 rokov **prevláda nespokojnosť** s riešením ich podnetov na MÚ Petržalka. Naopak výrazne **spokojnejší** sú obyvatelia MČ Dvory.

5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

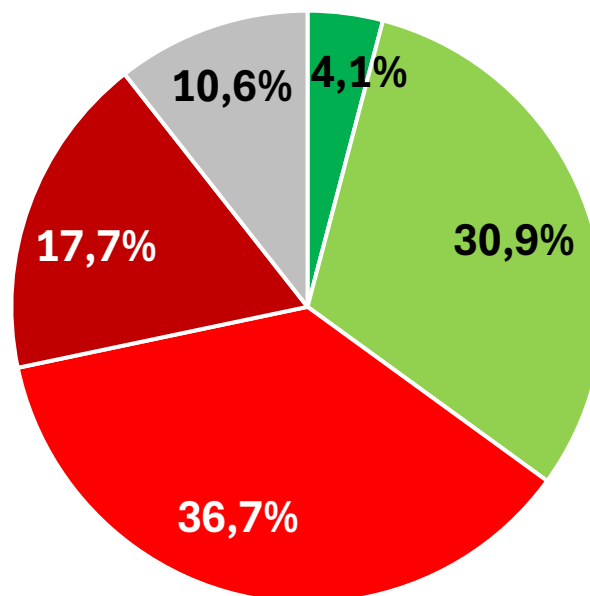
Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto magistrátu hlavného mesta financovať roky odkladanú revitalizáciu Námestia republiky? Túto revitalizáciu za viac ako 11 milión eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia.

5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto magistrátu hlavného mesta financovať roky odkladanú revitalizáciu Náместia republiky? Túto revitalizáciu za viac ako 11 milión eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia.

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



- určite by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hl.m.
- skôr by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hl.m.
- skôr by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hl.m.
- určite by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hl.m.
- neviem, nechcem odpovedať

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

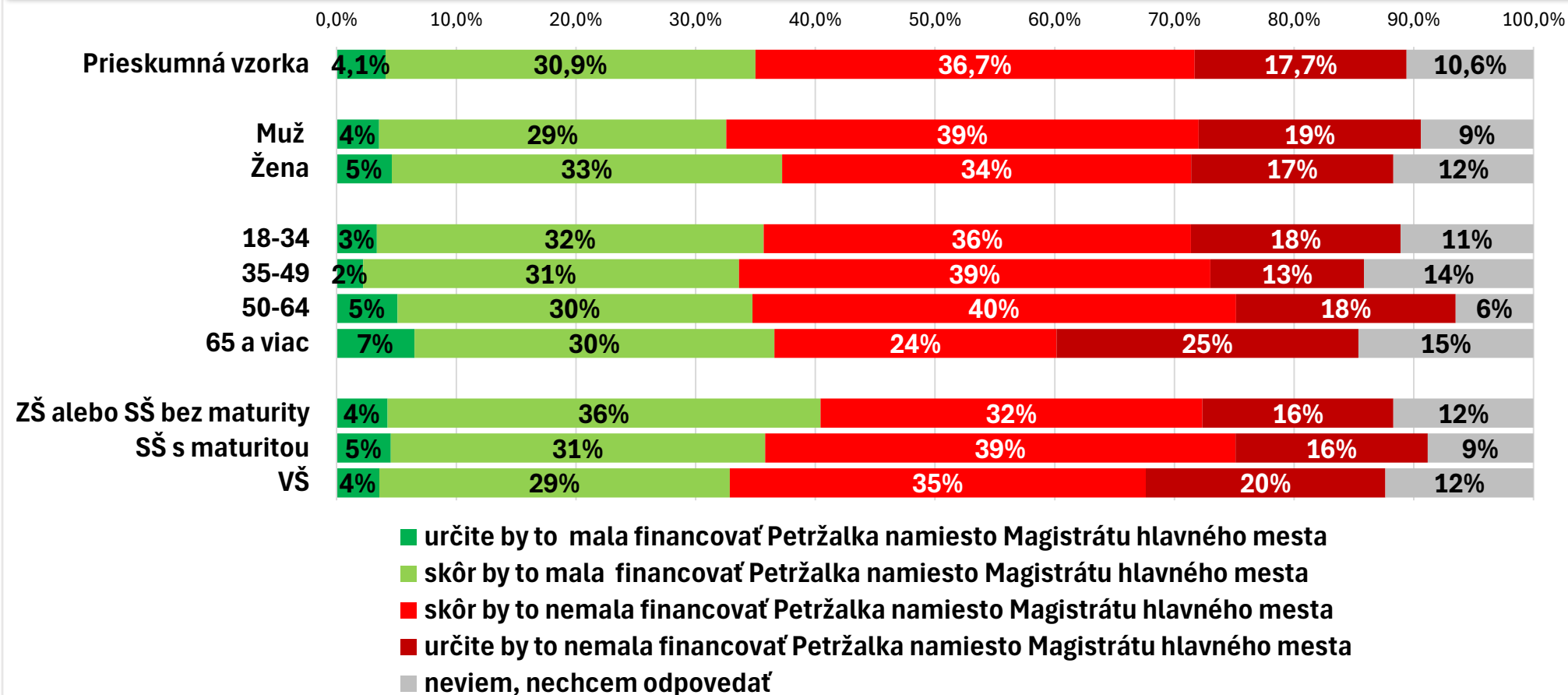
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto magistrátu hlavného mesta financovať roky odkladanú revitalizáciu Náместia republiky? Túto revitalizáciu za viac ako 11 milión eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia.

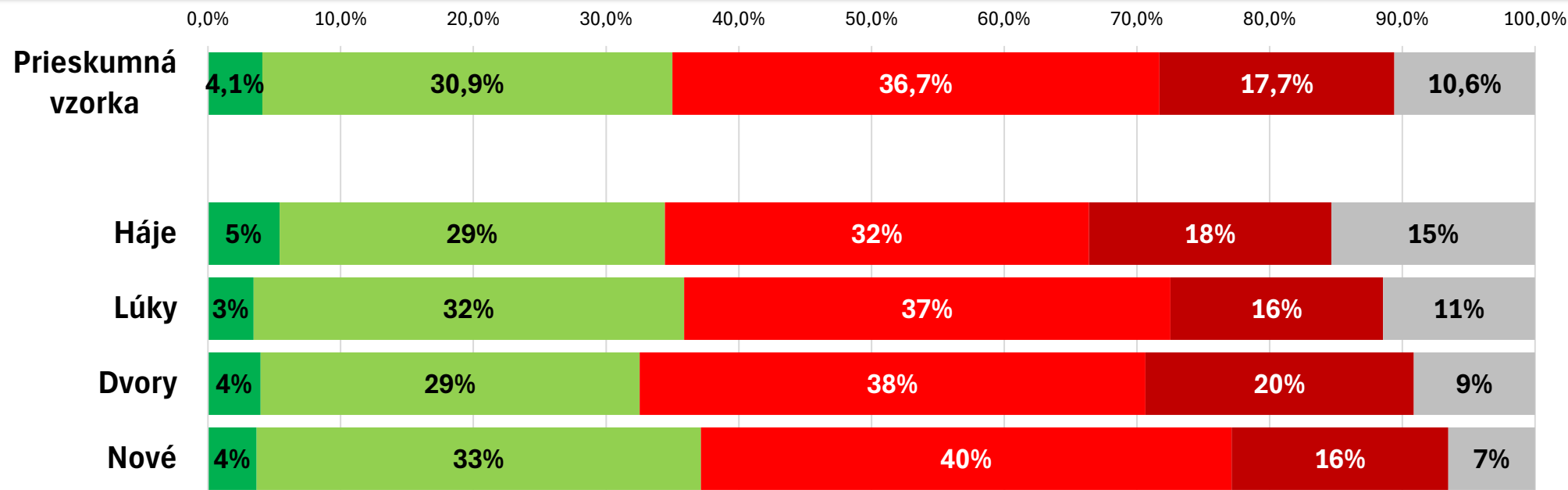
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto magistrátu hlavného mesta financovať roky odkladanú revitalizáciu Náместia republiky? Túto revitalizáciu za viac ako 11 milión eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia.

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



- určite by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
- skôr by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
- skôr by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
- určite by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
- neviem, nechcem odpovedať

5. REVITALIZÁCIA NÁMESTIA REPUBLIKY

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta financovať roky odkladanú revitalizáciu Námestia republiky?“ Túto revitalizáciu za viac ako 11 milión eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia.“

- **Len 4,1 %** opýtaných si myslí, že určite by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta.

Nadpriemerne starší ako 65 rokov.

- **30,9 %** respondentov si myslí, že skôr by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta..

Nadpriemerne ľudia s najnižším dosiahnutým vzdelaním.

- **36,7 %** má za to, že skôr by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta.

Nadpriemerne muži; 50-64-roční; SŠ s maturitou; z MČ Nové.

- **17,7 %** opýtaných si myslí, že určite by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta.

Nadpriemerne starší ako 65 rokov; VŠ vzdelaní; z MČ Dvory.

- 10,6 % respondentov na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU

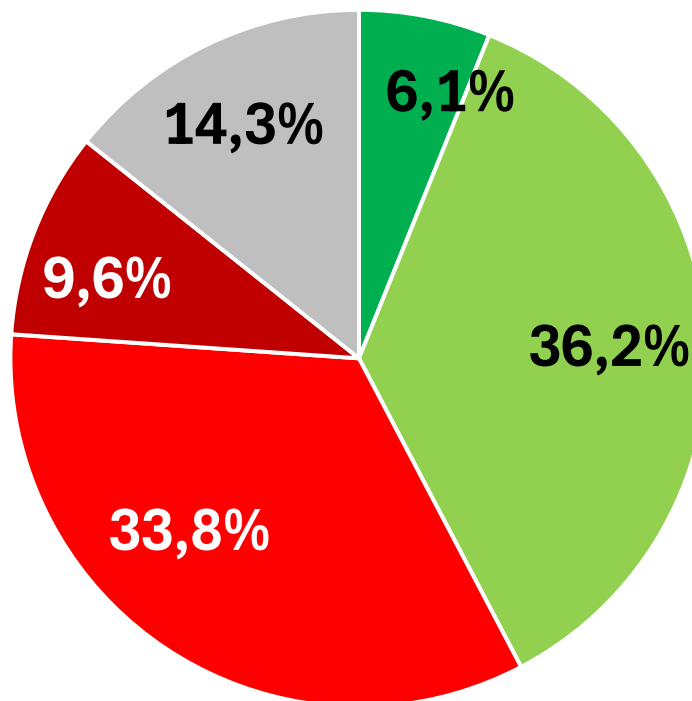
Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta?

6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU HLAVNÉHO MESTA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ veľmi pozitívne

■ skôr pozitívne

■ skôr negatívne

■ veľmi negatívne

■ neviem, nechcem odpovedať

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

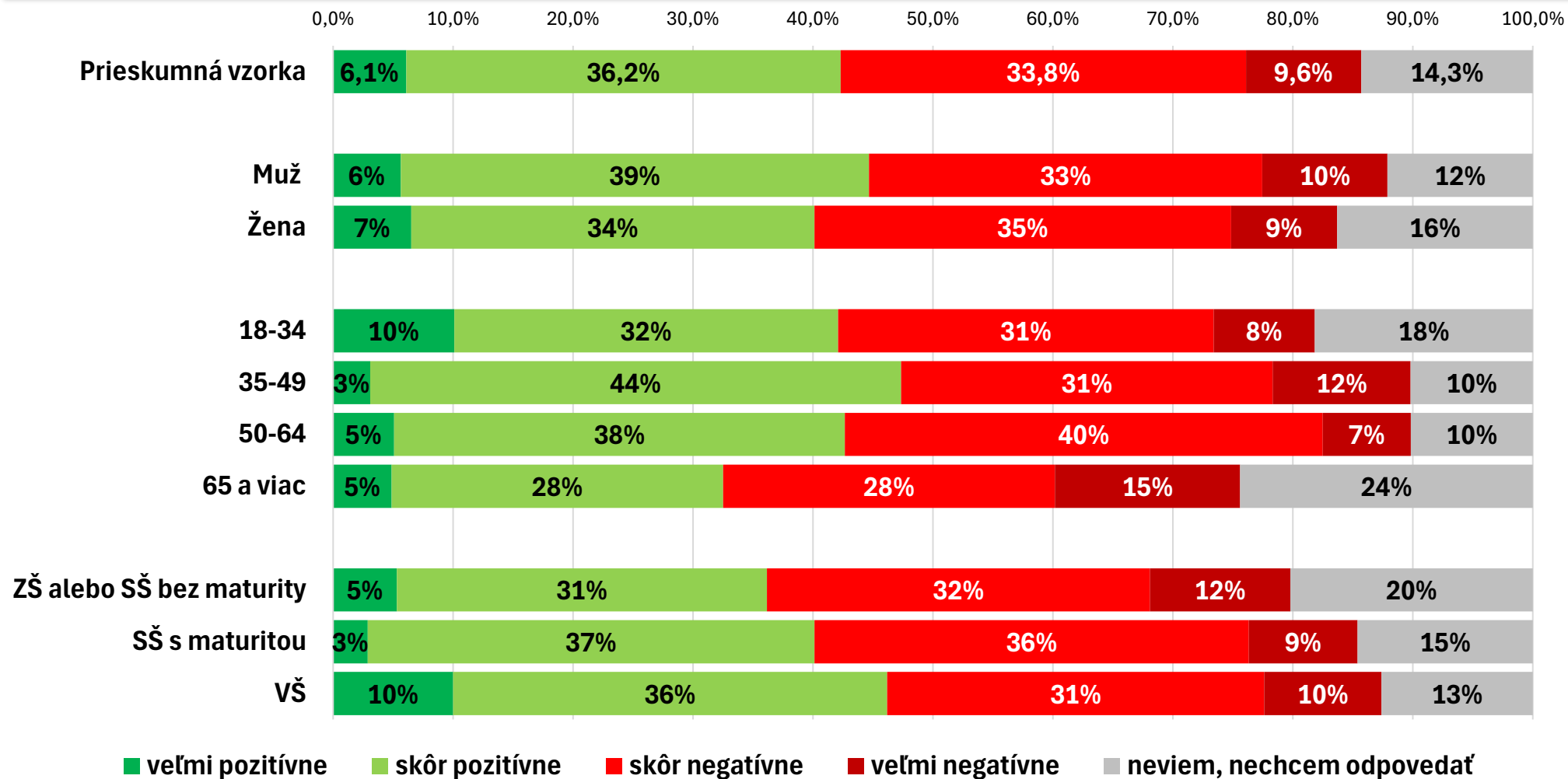
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU HLAVNÉHO MESTA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta?

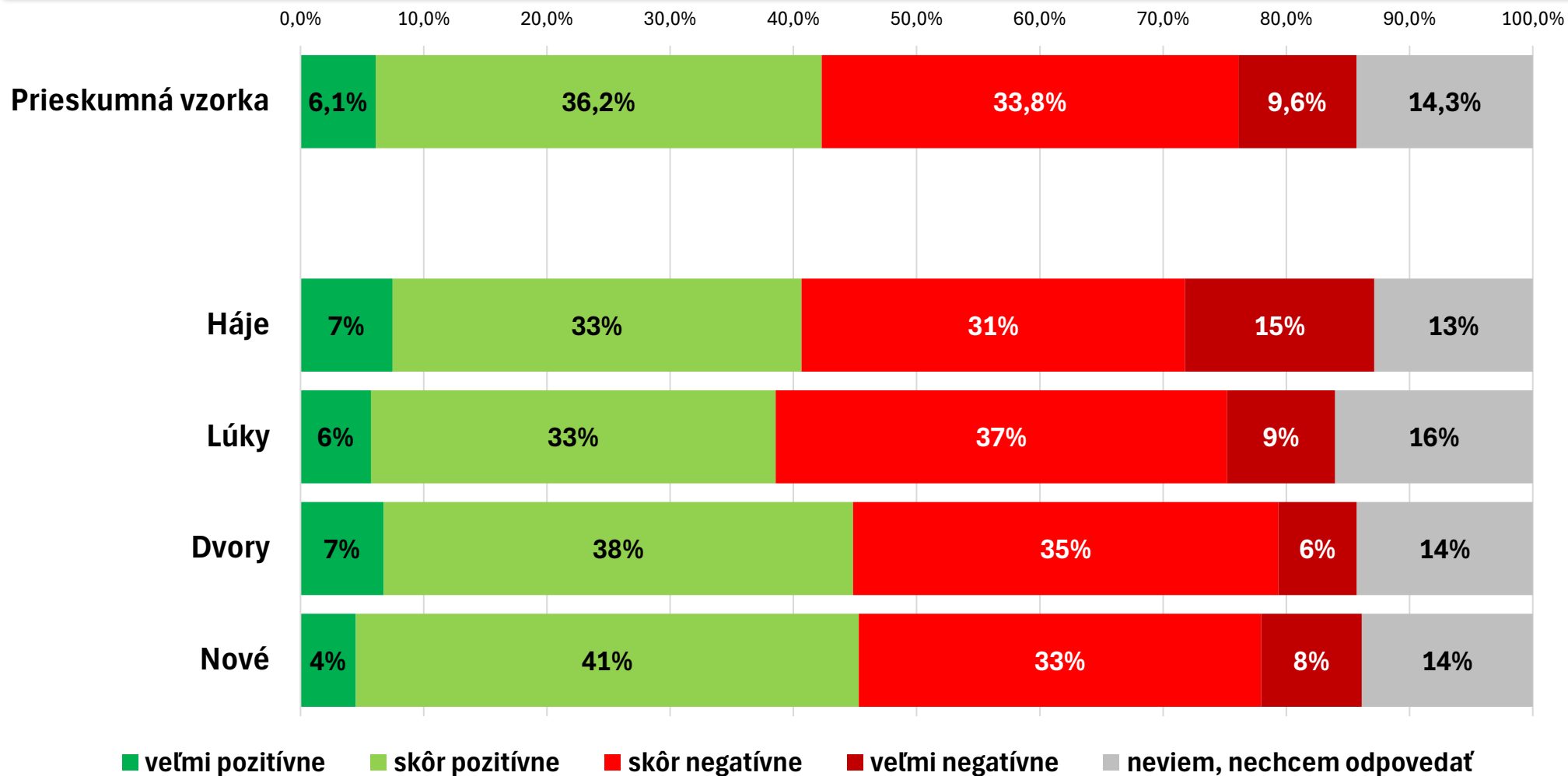
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU HLAVNÉHO MESTA

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



■ veľmi pozitívne ■ skôr pozitívne ■ skôr negatívne ■ veľmi negatívne ■ neviem, nechcem odpovedať

6. KOMUNIKÁCIA MAGISTRÁTU HLAVNÉHO MESTA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta?“

- **6,1 %** dospelých Petržalčanov vníma túto komunikáciu veľmi pozitívne.
Nadpriemerne 18-34-roční; VŠ vzdelaní.
- **36,2 %** opýtaných ju hodnotí skôr pozitívne.
Nadpriemerne muži; 35-49-roční; ; z MČ Nové.
- **33,8 %** respondentov ju hodnotí skôr negatívne.
Nadpriemerne 50-64-roční; z MČ Lúky.
- **9,6 %** anketovaných ju hodnotí veľmi negatívne.
Nadpriemerne u 35-49-ročných; s najnižším vzdelaním; z MČ Háje.
- 14,3 % opýtaných na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

7. KVALITA NOVÍN in.ba

7. KVALITA NOVÍN in.ba

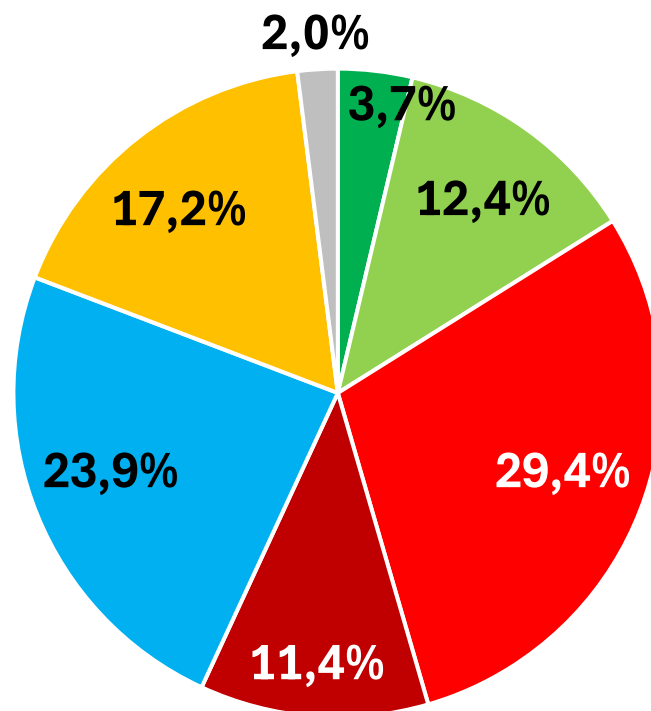
Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta?

7. KVALITA NOVÍN in.ba

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ veľmi pozitívne

■ skôr negatívne

■ neviem o aké noviny ide, nepoznám ich

■ neviem, nechcem odpovedať

■ skôr pozitívne

■ veľmi negatívne

■ viem že také noviny existujú, ale nečítam ich

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí alebo uviesť vlastnú odpoveď.

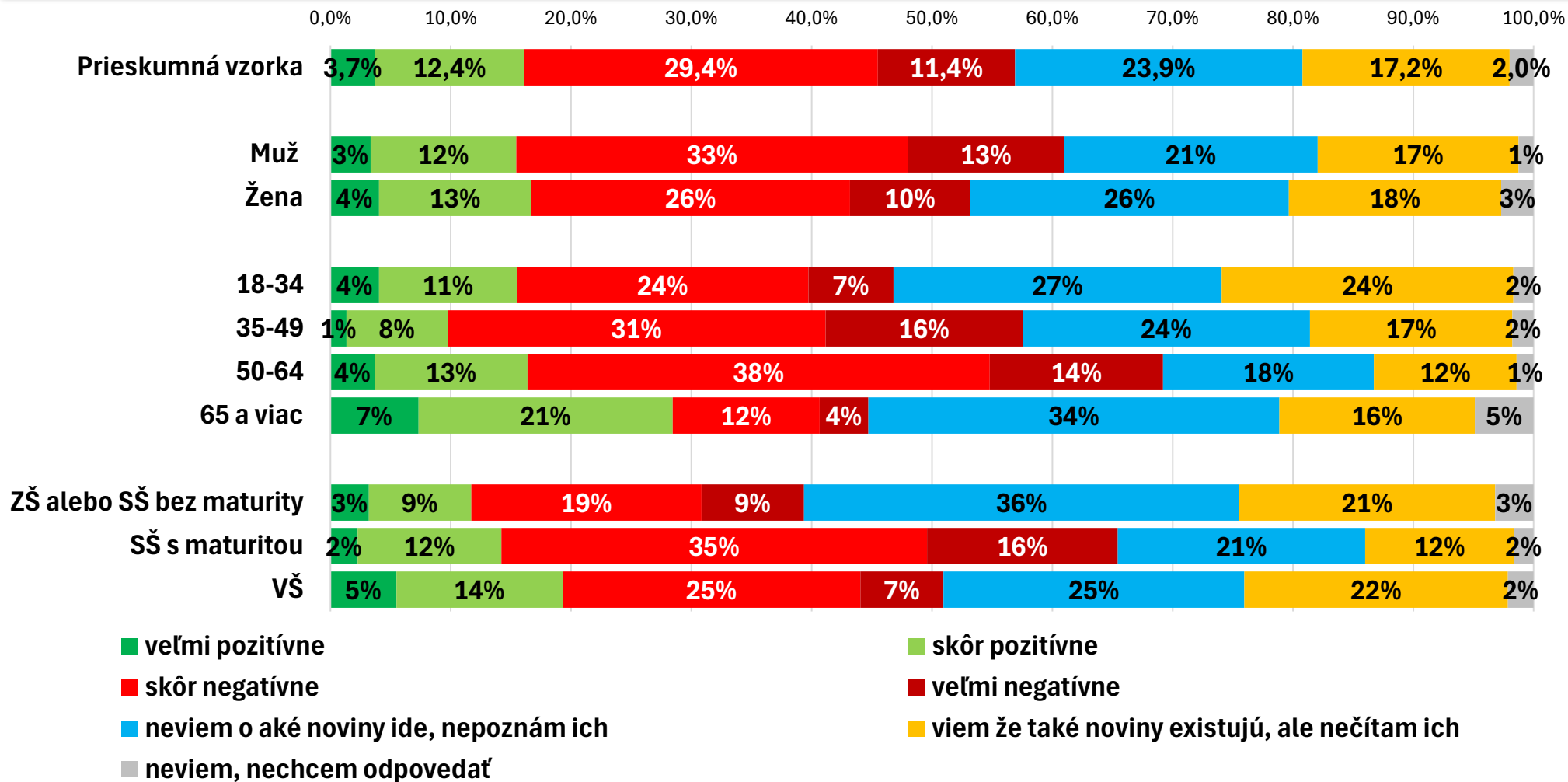
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

7. KVALITA NOVÍN in.ba

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta?

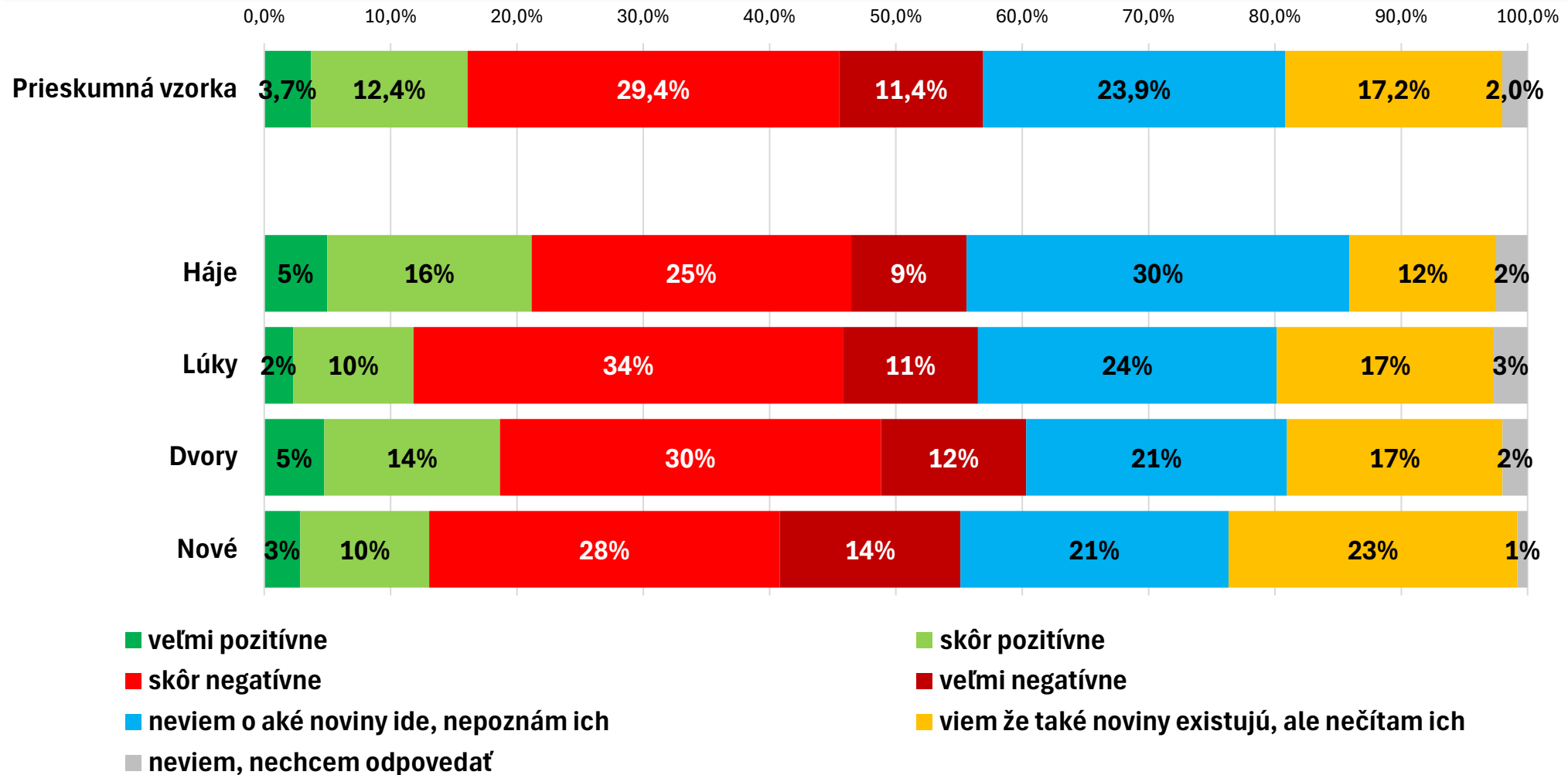
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



7. KVALITA NOVÍN in.ba

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



ZHRNUTIE

7. KVALITA NOVÍN in.ba

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta?“

- **3,7 %** dospelých Petržalčanov vníma kvalitu novín veľmi pozitívne.
Nadpriemerne u najstarších respondentov (65 r. a starších).
- **12,4 %** ju vníma skôr pozitívne.
Nadpriemerne u najstarších respondentov (65 r. a starších); z MČ Háje.
- **29,4 %** respondentov ju vníma skôr negatívne.
Nadpriemerne u mužov; 50-64-ročných; z MČ Lúky.
- **11,4 %** anketovaných vníma kvalitu týchto novín veľmi negatívne.
Nadpriemerne u 35-64-ročných; SŠ vzdelaných s maturitou; z MČ Nové.
- 23,9 % opýtaných nevedelo, o aké noviny ide, nepozná ich.
Nadpriemerne u žien; 18-49-ročných; s najnižším vzdelaním; z MČ Háje.
- 17,2 % anketovaných vie, že také noviny existujú, ale nečíta ich.
Nadpriemerne sú to najmladší (do 33 rokov); ZŠ alebo VŠ vzdelaní; z MČ Nové.
- 2 % na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

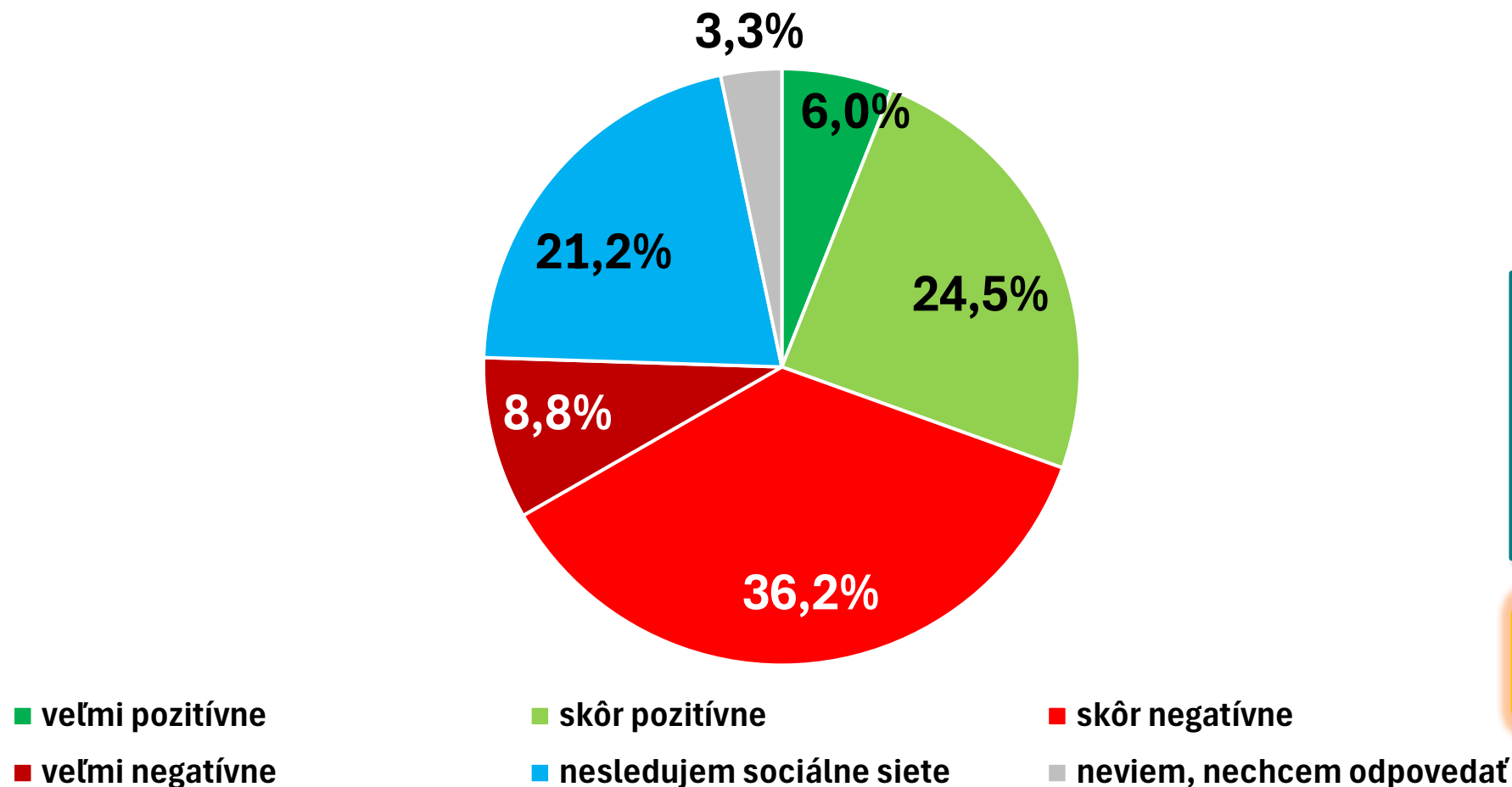
Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?

8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

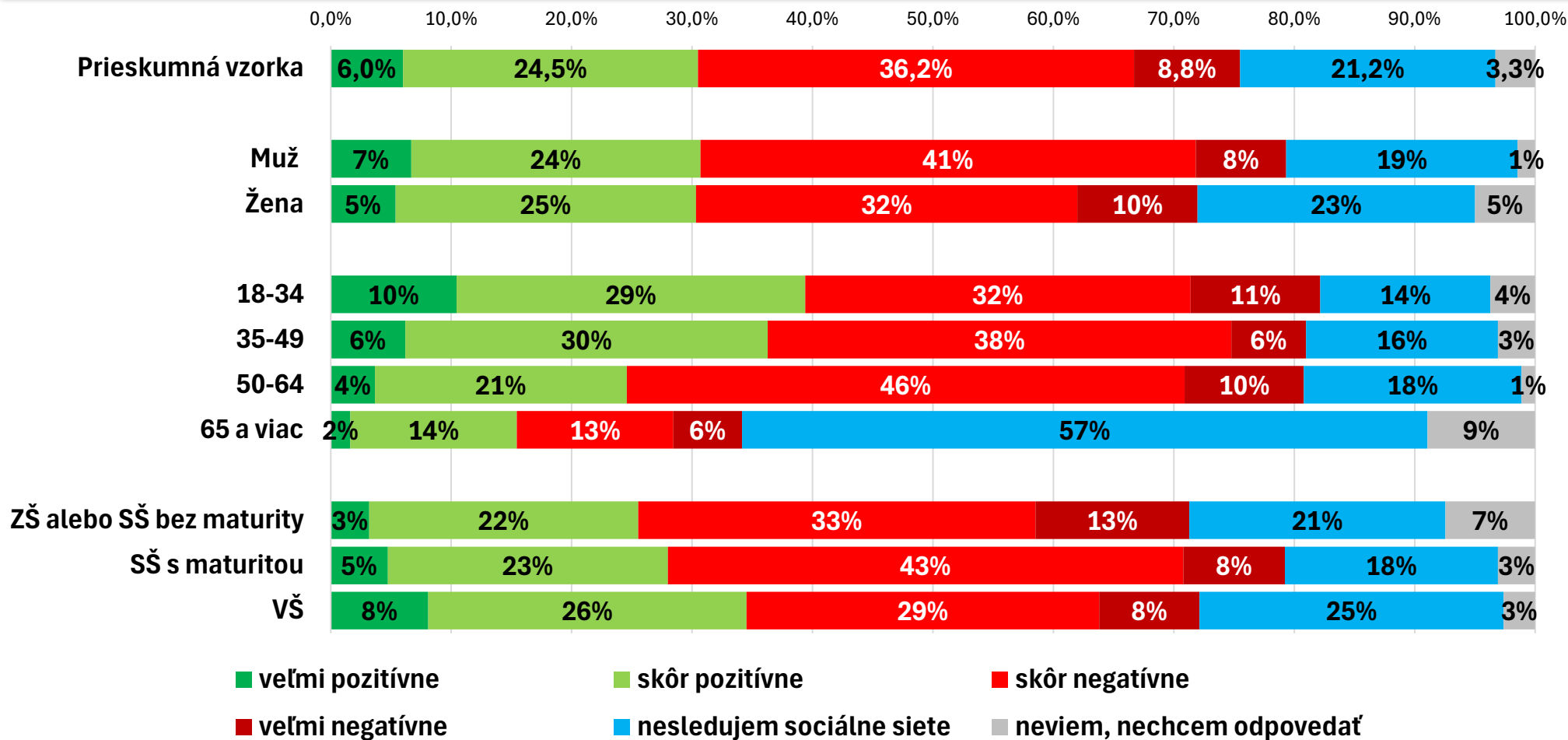
Možnosť len jednej odpovede.

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?

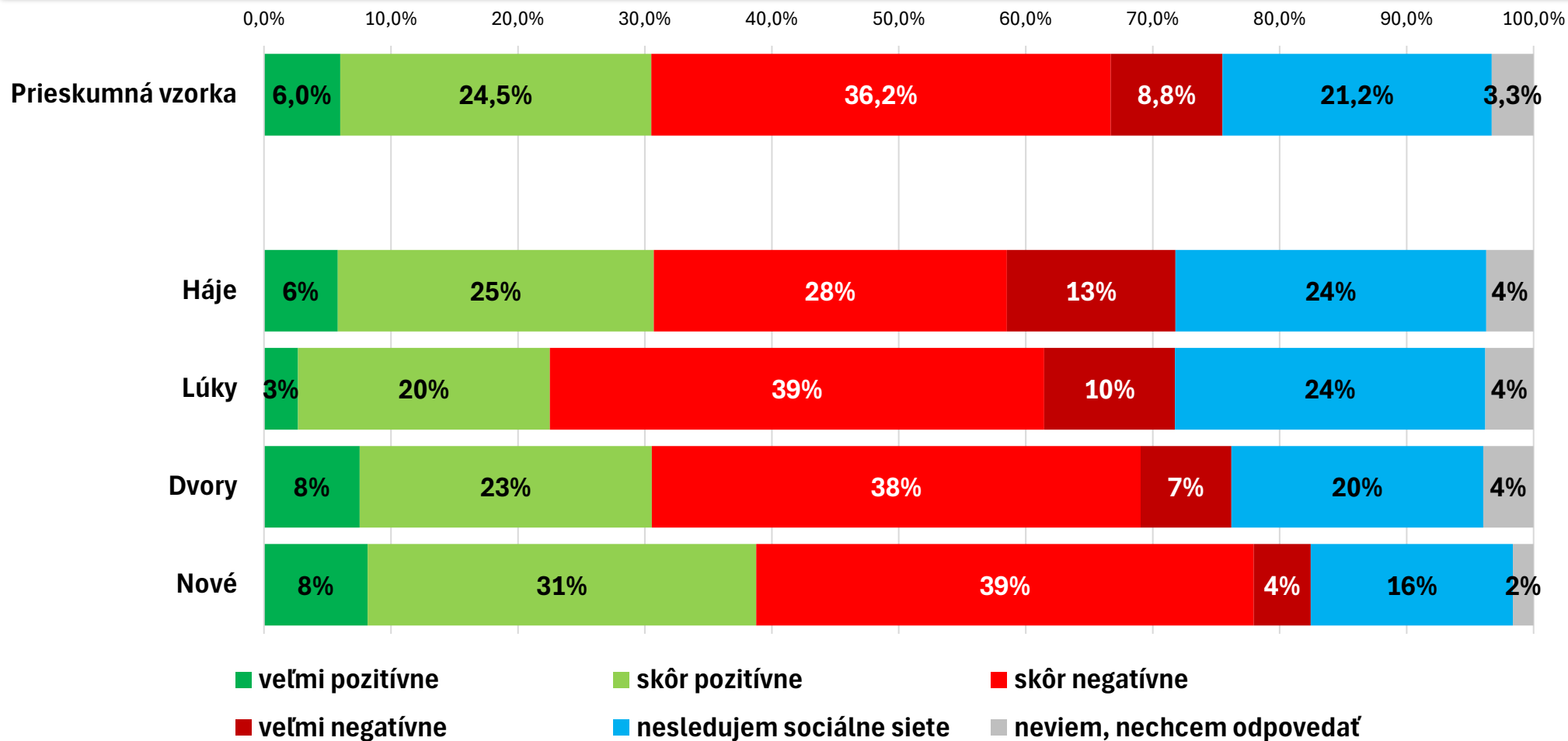
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



8. KVALITA PRÍSPEVKOV NA SOCIÁLNYCH SIEŤACH - MAGISTRÁT

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram..)?“

- **6 %** hodnotí informačnú hodnotu príspevkov Magistrátu na sociálnych sieťach veľmi pozitívne.
Nadpriemerne 18-33-roční; VŠ vzdelaní; z MČ Dvory a Nové.
- **24,5 %** ju hodnotí skôr pozitívne.
Nadpriemerne mladší (do 49 rokov); VŠ vzdelaní; SŠ vzdelaní s maturitou; z MČ Nové.
- **36,2 %** ju hodnotí skôr negatívne.
Nadpriemerne muži; 50-64-roční; z MČ Lúky a Nové.
- **8,8 %** hodnotí informačnú hodnotu príspevkov na sociálnych sieťach veľmi negatívne.
Nadpriemerne 18-34-roční; s najnižším vzdelaním; z MČ Háje.
- **21,2 %** dospelých Petržalčanov **nesleduje** sociálne siete.
Nadpriemerne sú to najstarší (65 r. a starší); VŠ vzdelaní.
- **3,3 %** opýtaných na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

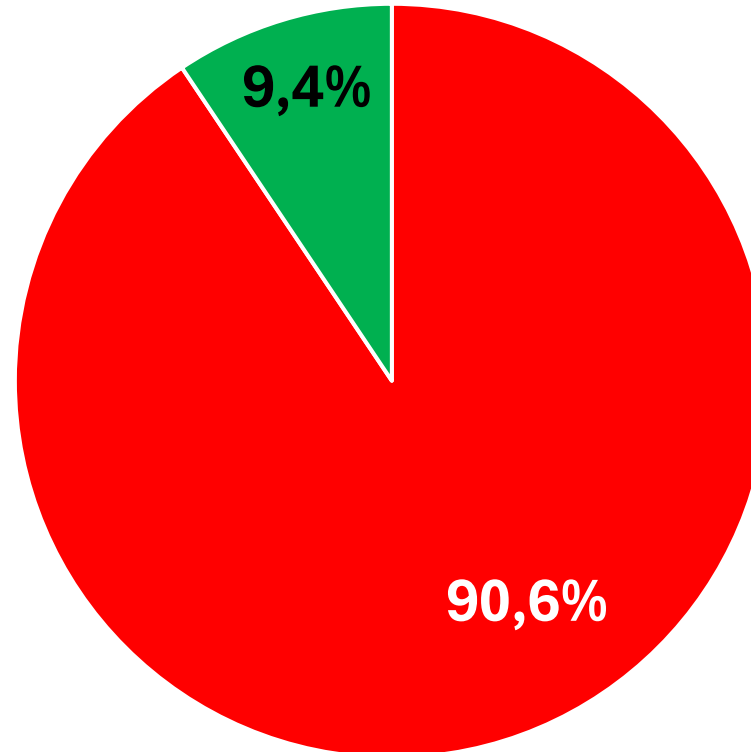
Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednom čase nejaký podnet?

9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednom čase nejaký podnet?

Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000



■ Neadresoval som podnet

■ Adresoval som podnet

Hodnoty sú zobrazované
zaokrúhlené na jedno
desatinné miesto.

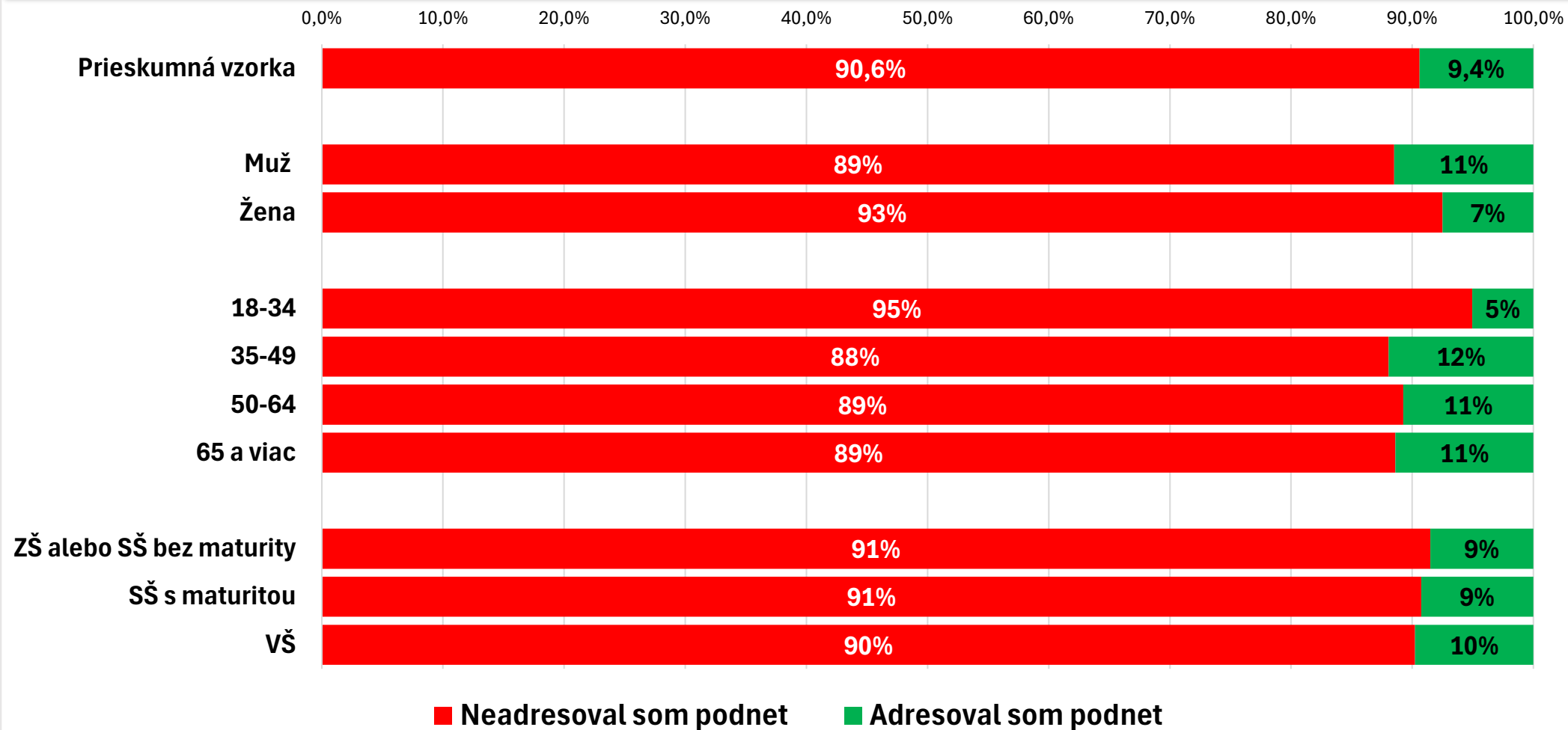
*Respondent si mohol
vybrať odpoveď z vopred
preddefinovanej škály
odpovedí.*

***Možnosť len jednej
odpovede.***

9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednom čase nejaký podnet?

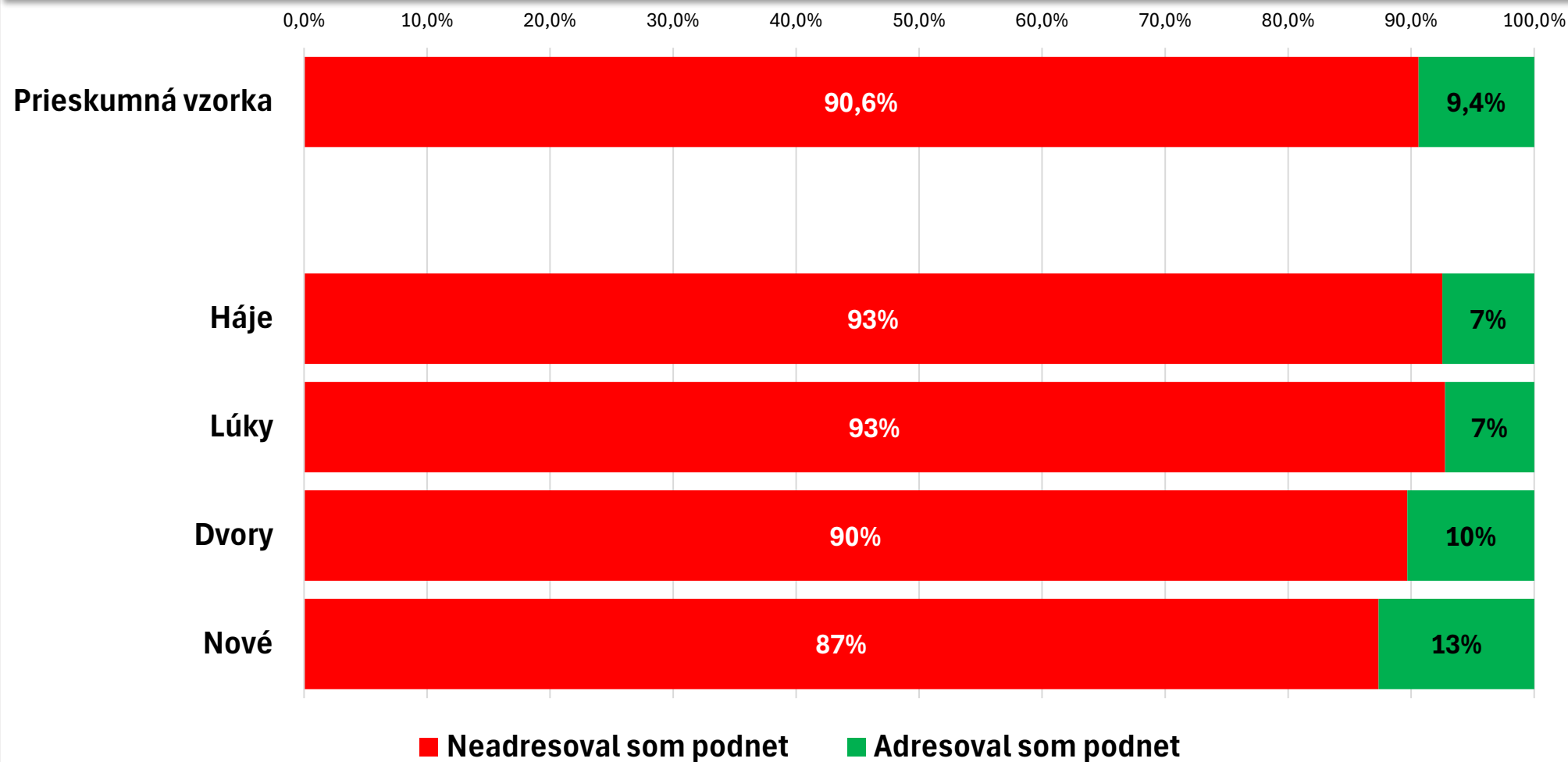
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednom čase nejaký podnet?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



ZHRNUTIE

9a. PODNETY PRE MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednej dobe nejaký podnet?“

- **9,4 %** adresovalo podnet Magistrátu hlavného mesta.
Nadpriemerne tak urobili 35-49-roční a obyvatelia MČ Nové.
- **90,6 %** mu žiadny podnet neadresovalo.
Nadpriemerne túto možnosť nevyužívajú 18-34-roční.

9b. SPOKOJNOSŤ S RIESENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

9b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

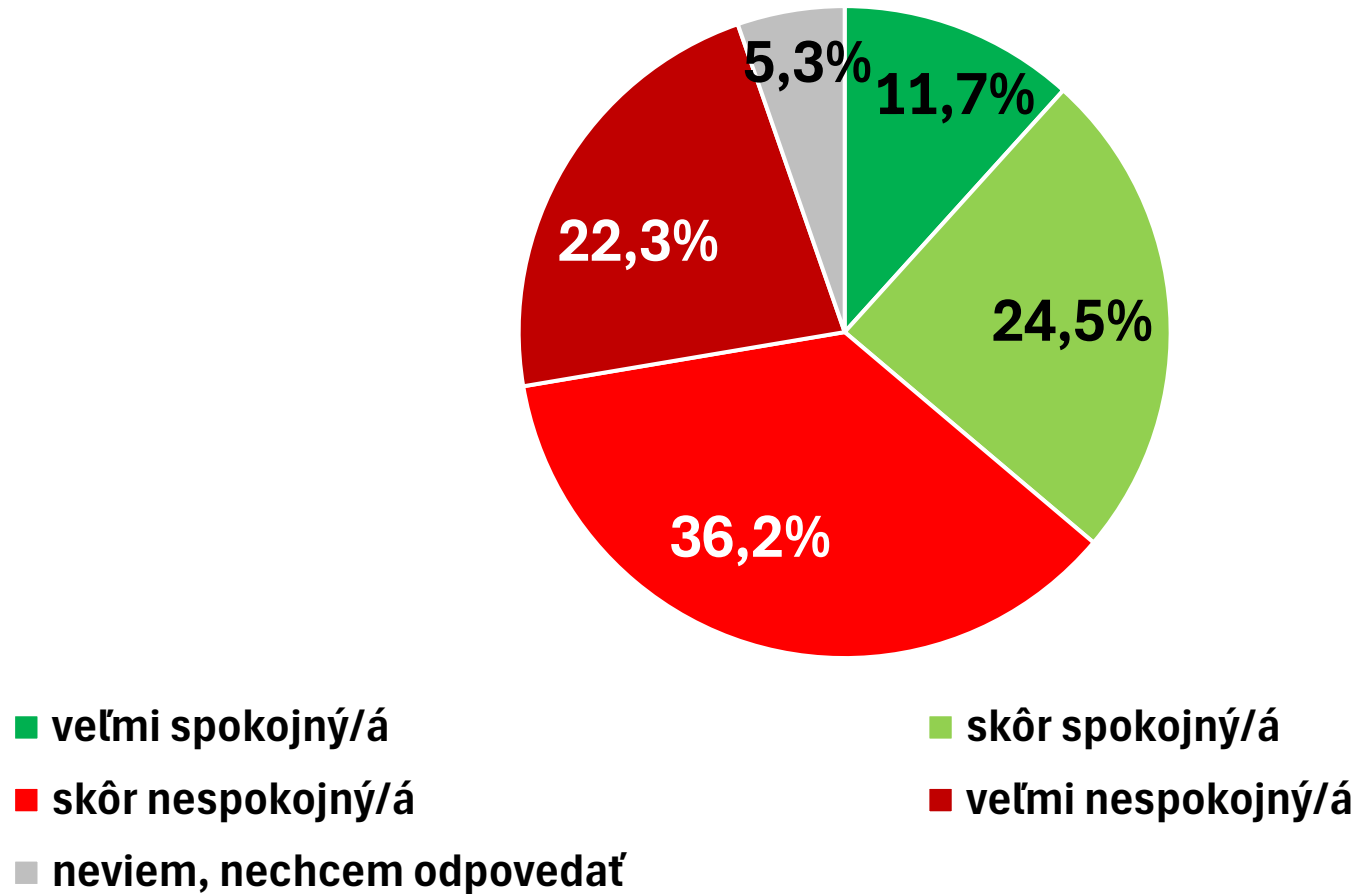
Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

9b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

Odpovede tých, ktorí adresovali svoj podnet na Magistrát hlavného mesta

N = 94



Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

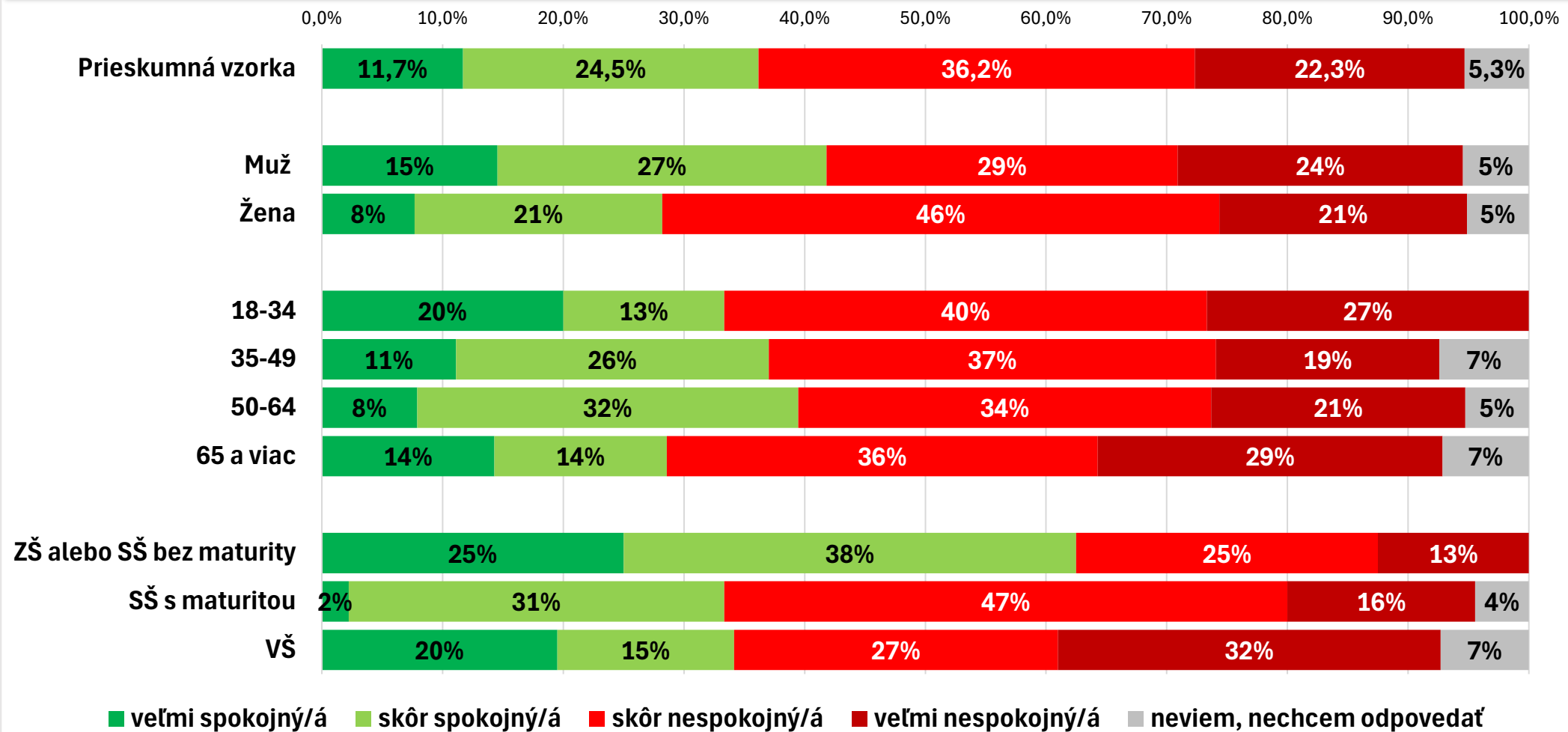
Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

Možnosť len jednej odpovede.

9b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

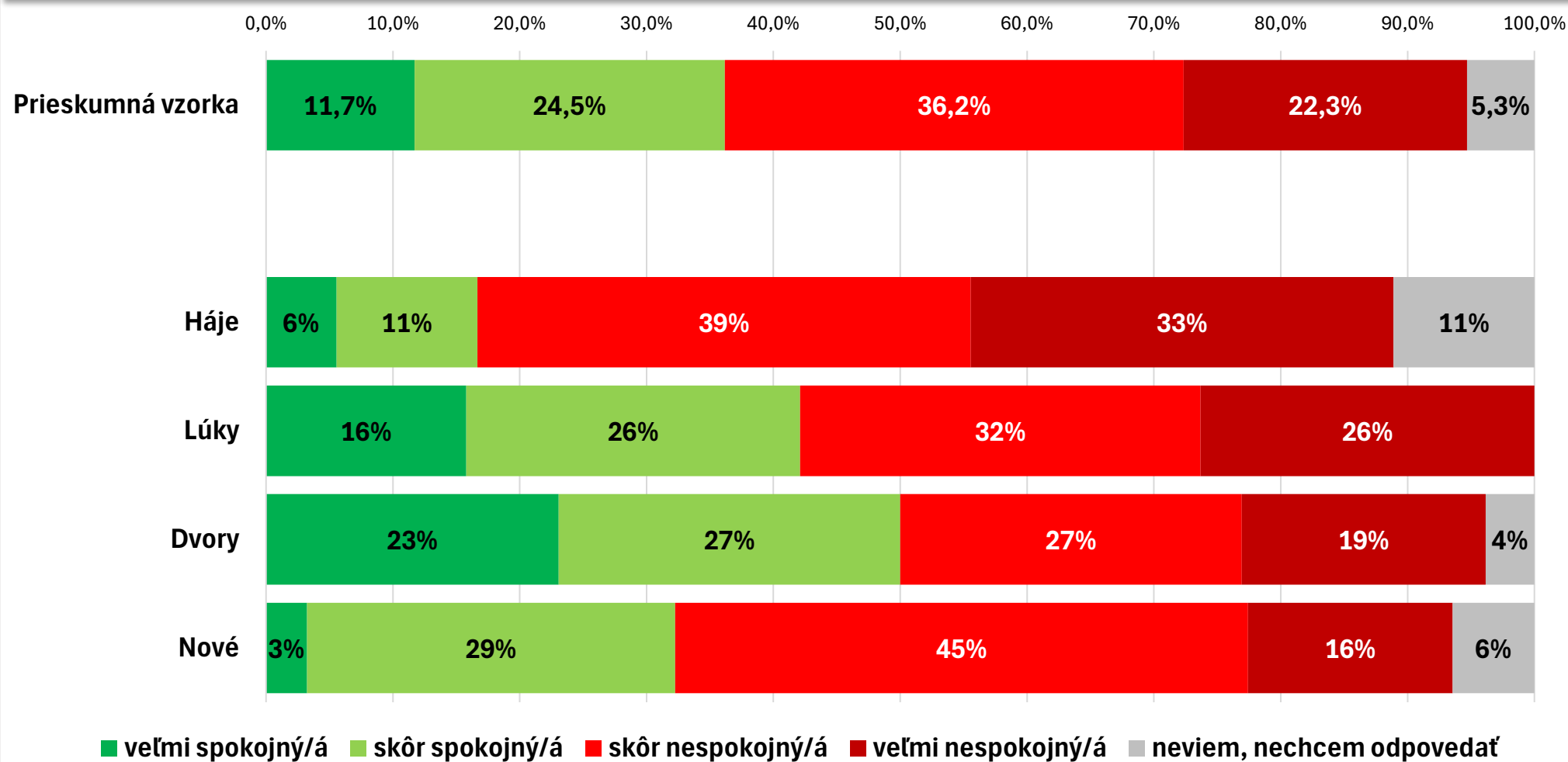
Odpovede podľa sociodemografických kategórií



9b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky



9b. SPOKOJNOSŤ S RIEŠENÍM PODNETU - MAGISTRÁT

Tí respondenti, ktorí podali podnet na Magistrát hlavného mesta BA, mali odpovedať na otázku: „Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu?“

- **11,7 %** opýtaných je veľmi spokojných.

Nadpriemerne muži; 18-33 a starší ako 65 rokov; s najnižším i s VŠ vzdelaním; z MČ Lúky a Dvory.

- **24,5 %** respondentov je skôr spokojných.

Nadpriemerne muži; 50-64-roční; so ZŠ/SŠ vzdelaním; z MČ Dvory a Nové.

- **36,2 %** je skôr nespokojných.

Nadpriemerne to boli ženy; SŠ vzdelaní s maturitou; z MČ Háje a Nové.

- **22,3 %** anketovaných je veľmi nespokojných.

Nadpriemerne 18-34-roční a starší ako 65 roční; s VŠ vzdelaním; z MČ Háje a Lúky.

- 5,3 % na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

10. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

10. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

10. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

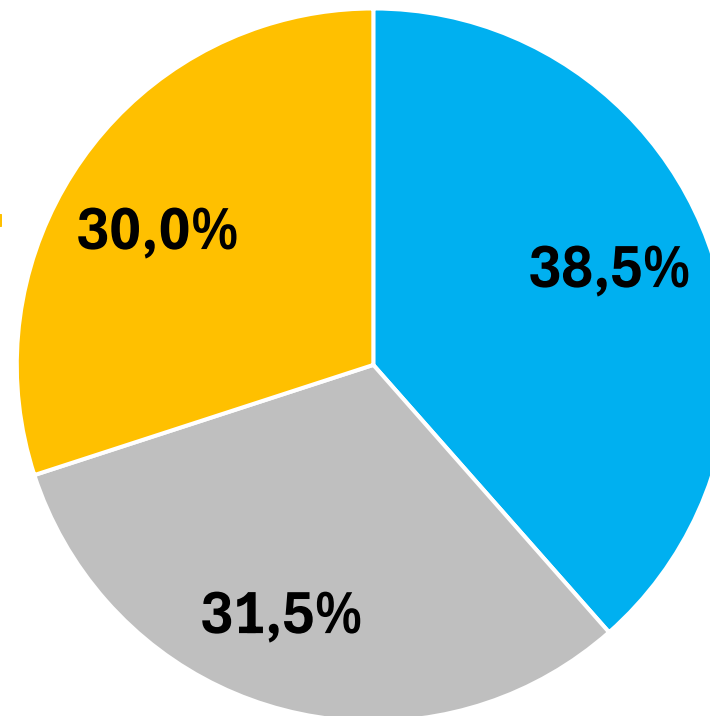
Odpovede všetkých respondentov

N = 1 000

Hodnoty sú zobrazované zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

Respondent si mohol vybrať odpoveď z vopred preddefinovanej škály odpovedí.

Možnosť len jednej odpovede.



■ Použiť ich na rozvoj areálu Draždiaku

■ neviem, nechcem odpovedať

■ Niečo iné



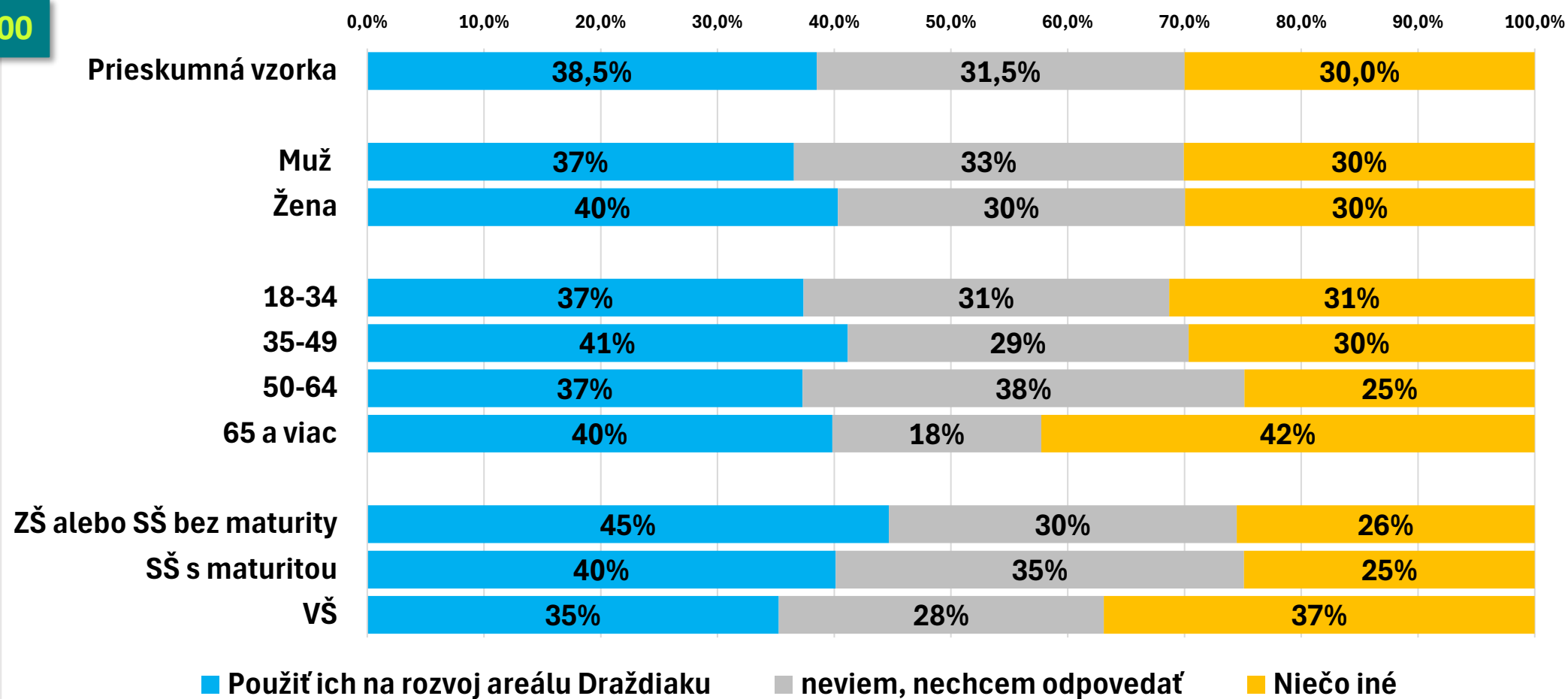
N = 300

10A. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku?. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

Odpovede podľa sociodemografických kategórií

N = 1 000

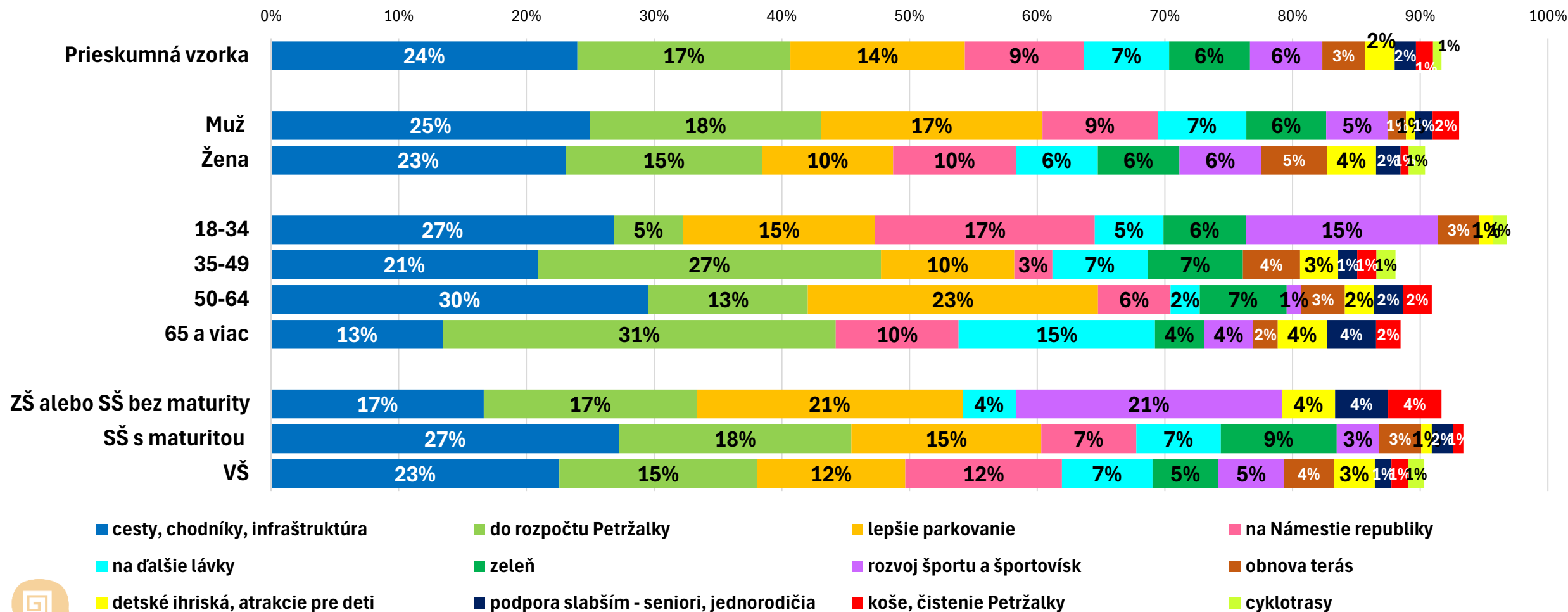


10B. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU – NA ČO INÉ?

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

N = 300

Odpovede podľa sociodemografických kategórií

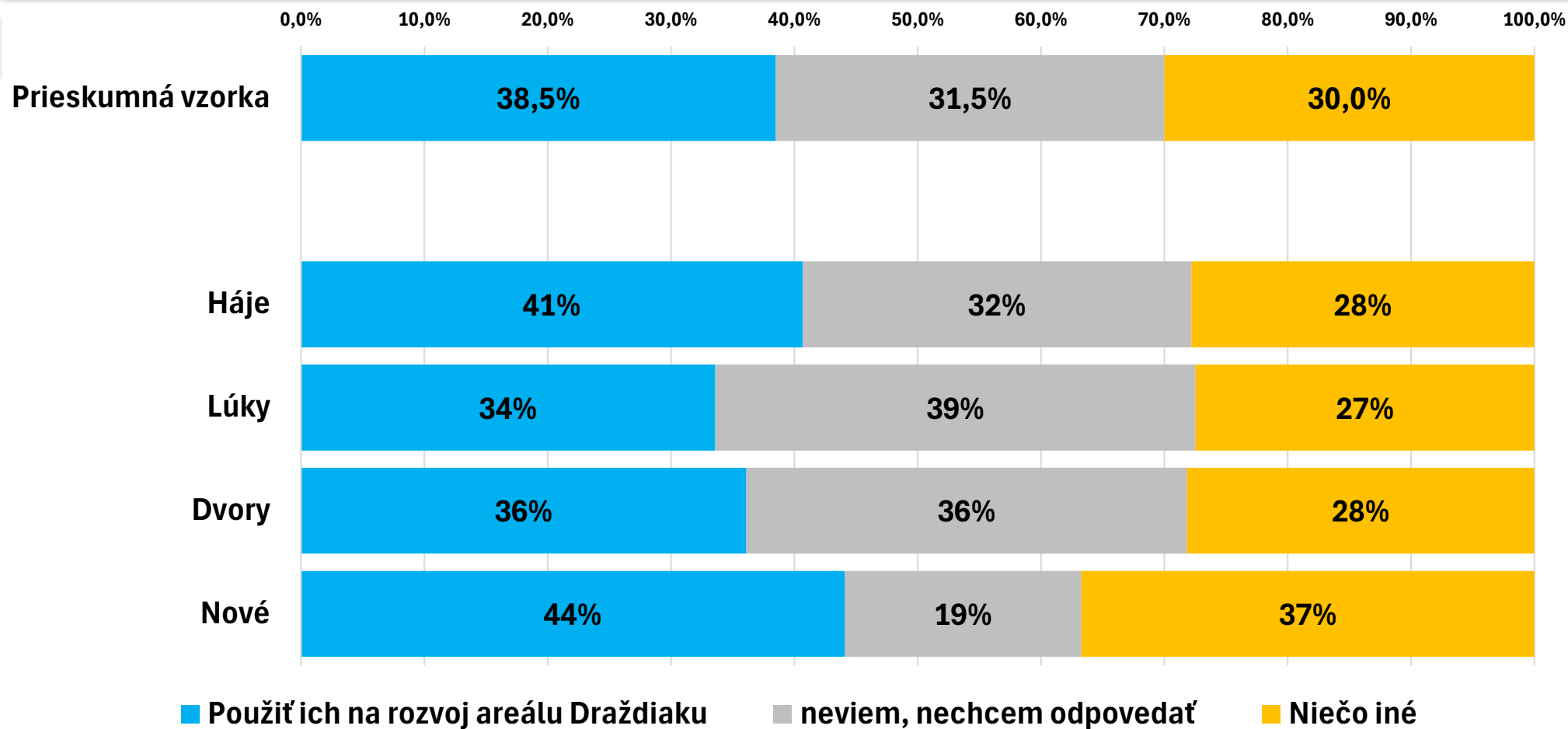


10A. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky

N = 1 000

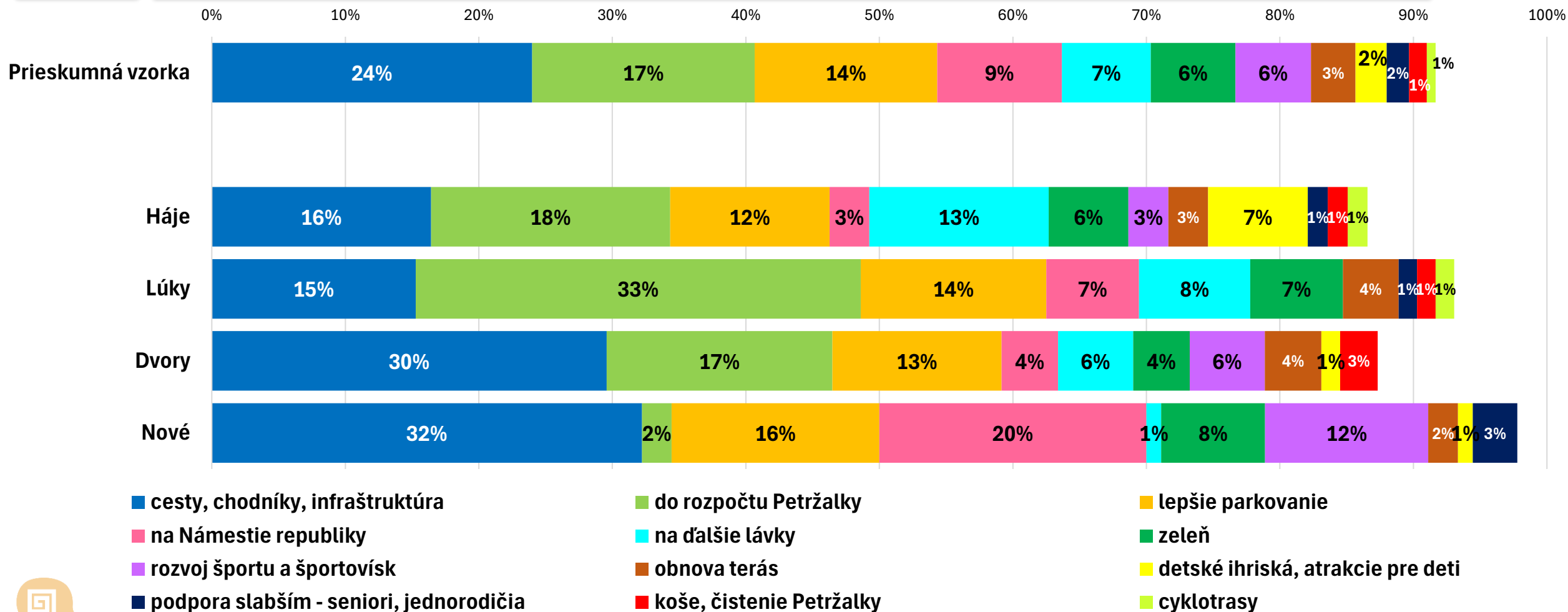


10A. AKO VYUŽIŤ FINANČIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU - NA ČO INÉ?

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?

Odpovede podľa miestnej časti Petržalky

N = 300



10. AKO VYUŽIŤ FINANCIE VYČLENENÉ NA LÁVKU PRI DRAŽDIAKU

Respondenti mali odpovedať na otázku: „Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi?“

- **38,5 %** opýtaných si myslí, že by ich mal použiť na rozvoj Draždiaka.
- **30 %** respondentov si myslí, že Magistrát by ich mal použiť na niečo iné. Spontánne menovali najmä:
 - cesty, chodníky, infraštruktúra 24,0%
 - do rozpočtu Petržalky 16,7%
 - lepšie parkovanie 13,7%
 - na Námestie republiky 9,3%
 - na ostatné lávky 6,7%
 - zeleň 6,3%
 - rozvoj športu a športovísk 5,7%
 - ostatné odpovede s nižšou početnosťou pozri [graf](#).
- **31,5 %** na otázku nevedelo, resp. nechcelo odpovedať.

Kým obyvatelia **MČ Dvory a Nové** si želajú použiť tieto peniaze prioritne na cesty, chodníky, obyvatelia **MČ Lúky** by chceli, aby sa tieto peniaze dostali do rozpočtu Petržalky. Obyvatelia **MČ Háje** uvádzali rôzne iné možnosti – nadpriemerne oproti ostatným MČ na vybudovanie ďalších lávok cez Chorvátske rameno.

METODIKA PRIESKUMU

METODIKA PRIESKUMU

Prieskum bol vypracovaný podľa medzinárodných štandardov kvality WAPOR, ESOMAR a štandardov Slovenskej asociácie výskumných agentúr (SAVA), ktorých je agentúra AKO členom.



Agentúra AKO pôsobí na trhu 34 rokov.

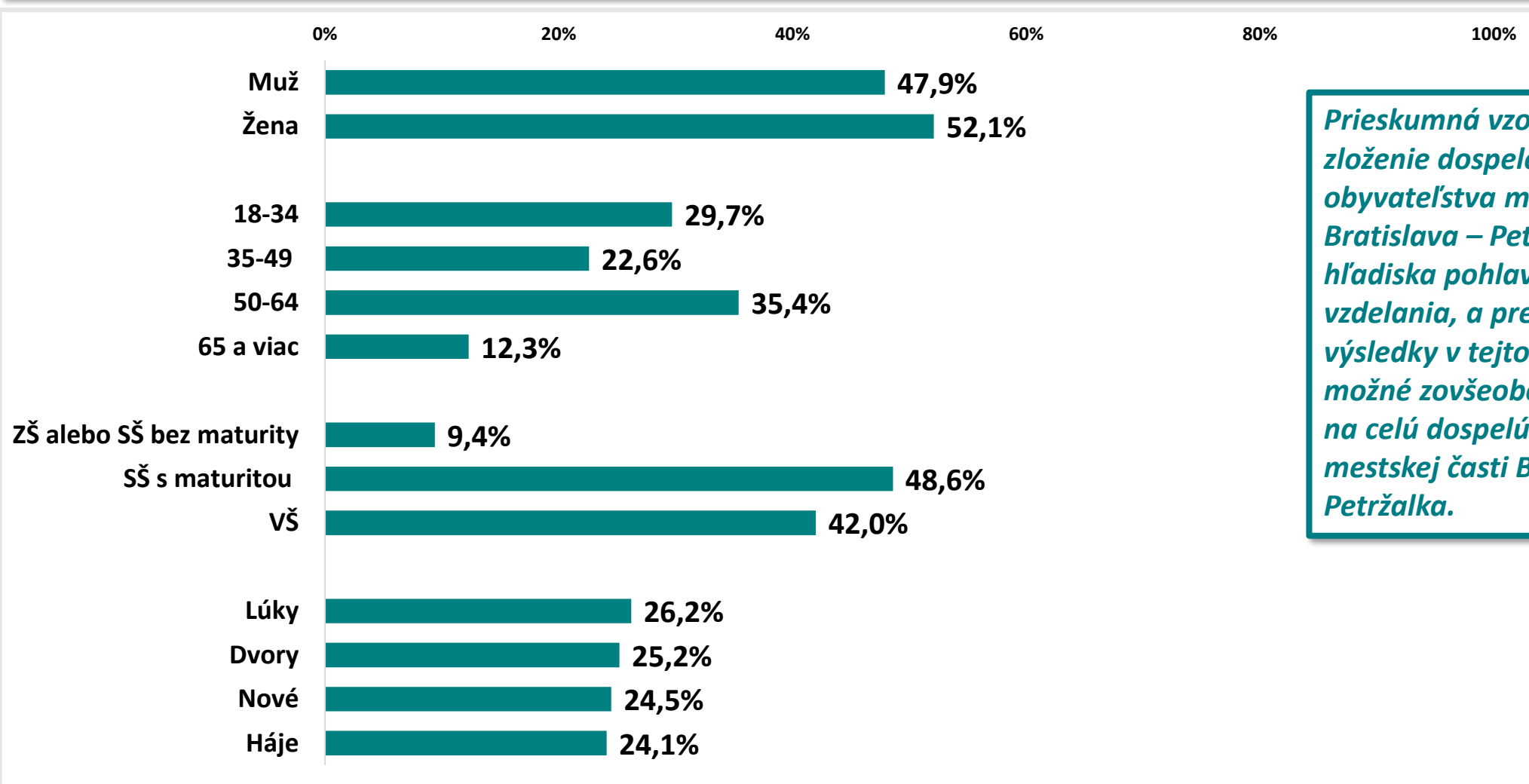
METODIKA PRIESKUMU

Parametre prieskumu

Metóda zberu dát:	1/ kvantitatívna CATI – Computer Assisted Telephone Interviewing 2/ kvantitatívna F2F - anketa v uliciach Petržalky
Veľkosť vzorky:	SPOLU N = 1 000 (N1 = 500 reprezentatívna z CATI; N2 = 500 z ankety v uliciach) (respondenti neboli oboznámení s tým, kto je zadávateľom prieskumu)
Počet otázok:	3 skriningové, 4 sociodemografické a 12 meritórnych otázok
Termín zberu dát:	4. 9. – 13. 9. 2026
Metóda výberu vzorky:	CATI randomizovaný a následne kvótny výber; anketa randomizovaný náhodný výber
Kvótné znaky:	vek, pohlavie, vzdelanie, miestna časť
Báza pre výber:	CATI: www.statistics.sk Anketa: náhodný výber
Anketovanie:	CATI: školení tele-anketári v špecializovanom call centre Anketa: školení anketári
Kontrola:	CATI skript, príposluch, spätná náhodná kontrola; ANKETA PC monitoring pohybu anketára
Štatistické spracovanie:	SPSS, Excel

METODIKA PRIESKUMU

Zloženie prieskumnej vzorky



Prieskumná vzorka kopíruje zloženie dospelého obyvateľstva mestskej časti Bratislava – Petržalka z hľadiska pohlavia, veku, vzdelania, a preto je výsledky v tejto správe možné zovšeobecniť na celú dospelú populáciu mestskej časti Bratislava – Petržalka.

METODIKA PRIESKUMU

Zloženie prieskumnej vzorky – zoznam ulíc

Ulica	v %	Počet respondentov
Alžbety Gwerkovej	0,6%	6
Ambroseho	0,6%	6
Andrusovova	0,7%	7
Antolská	0,6%	6
Azúrová	3,8%	38
Belinského	1,6%	16
Beňadická	1,6%	16
Betliarska	1,3%	13
Béžová	2,2%	22
Blagoevova	1,0%	10
Bohrova	0,4%	4
Bosákova	0,4%	4
Bradáčova	1,3%	13
Brančská	0,7%	7
Bratská	0,6%	6
Budatínska	3,8%	38
Bulíková	0,7%	7
Bzovicka	0,8%	8
Černyševského	0,9%	9
Dolnozemska	0,1%	1
Dubnická	0,3%	3
Dudova	0,3%	3
Farského	0,4%	4
Fedinova	1,0%	10
Fialová	4,0%	40
Furdekova	1,0%	10
Gercenova	0,1%	1
Gessayova	1,1%	11
Gettingova	0,2%	2
Gogolova	0,3%	3
Goralská	0,1%	1
Haanova	0,6%	6

Ulica	v %	Počet respondentov
Hálova	1,1%	11
Harmanecká	0,2%	2
Holíčska	2,4%	24
Hrobákova	1,1%	11
Hrobárska	0,4%	4
Humenské námestie	0,3%	3
Iľjušinova	0,5%	5
Janíkov Dvor	0,2%	2
Janíkove role	0,3%	3
Jankolova	0,4%	4
Jantárova cesta	0,4%	4
Jaroslavova	0,2%	2
Jasovská	1,2%	12
Jiráskova	0,8%	8
Jungmannova	0,2%	2
Kapicova	0,4%	4
Kaukazská	0,5%	5
Klokočova	0,5%	5
Kočánková	0,5%	5
Kopčianska	0,8%	8
Krásnohorská	1,4%	14
Krasovského	0,3%	3
Kremnická	0,4%	4
Krupinská	0,2%	2
Kubínska	0,2%	2
Kutlíkova	0,6%	6
Labutia	0,9%	9
Lachova	0,9%	9
Lenardova	0,5%	5
Levočská	0,2%	2
Lietavská	1,4%	14
Ľubietovská	0,4%	4

Ulica	v %	Počet respondentov
Ľubovnianska	0,7%	7
Lužná	0,2%	2
Macharova	0,5%	5
Mamateyova	0,9%	9
Mánesovo námestie	0,2%	2
Marii Curie Skłodowskej	0,3%	3
Markova	1,7%	17
Medvedovej	0,9%	9
Mlynarovičova	1,2%	12
Muchovo námestie	0,3%	3
Nábrežná	0,3%	3
Námestie hraničiarov	1,3%	13
Námestie republiky	0,4%	4
Nobelovo námestie	0,2%	2
Novobanská	0,2%	2
Orechová cesta	0,2%	2
Osuského	1,4%	14
Ovsištské námestie	0,4%	4
Pajštúnska	0,5%	5
Pankúchova	0,2%	2
Panónska cesta	1,0%	10
Pečnianska	0,5%	5
Pifflova	0,1%	1
Polereckého	0,4%	4
Pri Seči	0,1%	1
Prokofievova	0,3%	3
Prokopova	0,4%	4
Romanova	2,7%	27
Röntgenova	0,2%	2
Rovnianková	2,9%	29

Ulica	v %	Počet respondentov
Smolenická	0,3%	3
Sosnová	0,1%	1
Starhradská	0,3%	3
Starohájska	0,3%	3
Strečnianska	0,6%	6
Šášovská	0,2%	2
Ševčenkova	1,7%	17
Šintavská	0,6%	6
Šrobárovo námestie	0,1%	1
Šustekova	1,1%	11
Švabinského	0,7%	7
Tematínska	0,9%	9
Topoľčianska	1,9%	19
Tupolevova	1,5%	15
Turnianska	0,2%	2
Údernícka	0,2%	2
Ulica generála Goliana	0,1%	1
Ulica generála Viesta	0,4%	4
Ulica Josepha Poppera	0,3%	3
Ulica Závodu Matador	0,1%	1
Urpínska	0,1%	1
Vavilovova	0,6%	6
Víglašská	0,7%	7
Vilová	0,5%	5
Vlastenecké námestie	0,2%	2
Vranovská	0,1%	1
Vyšehradská	0,9%	9
Wolkrova	0,8%	8
Zadunajská cesta	0,2%	2
Záporožská	0,5%	5
Znievska	1,8%	18
Zuzany Chalupovej	6,8%	68
Žehrianska	0,3%	3
Žltá	2,2%	22

Ďakujeme za pozornosť



PRÍLOHA: DOTAZNÍK

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

Dobrý deň, volám sa , volám v mene výskumnej agentúry AKO, s.r.o. Robíme prieskum medzi obyvateľmi na rôzne aktuálne témy. Môžete mi prosím venovať pár minút?

SCREENING:

Najprv sa musím opýtať: Pracujete vy, alebo niekto z vašej blízkej rodiny alebo priateľov v niektorej z nasledujúcich oblastí?

Politická strana alebo hnutie ([UKONČIŤ](#))

Samospráva a miestne úrady ([UKONČIŤ](#))

Médiá ([UKONČIŤ](#))

Prieskum verejnej mienky ([UKONČIŤ](#))

Žiadna z vyššie uvedených oblastí ([nečítať](#)) [POKRAČOVAŤ](#)

Neviem/nechcem odpovedať ([UKONČIŤ](#))

Najprv niekoľko štatistických údajov o vašej osobe.

SCR1

V akom meste máte trvalý pobyt?

Bratislava

Iné ([UKONČIŤ](#))

SCR2

Máte trvalý pobyt v Petržalke?

Áno

Nie ([UKONČIŤ](#))

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

ŠTAT 1:

Na ktorej ulici v Petržalke máte trvalý pobyt ?:

vygenerovať ulice podľa zón – zoznam ulíc aj s PSČ je v prílohe

KVÓTA

1-Dvory - kvóta

2-Háje - kvóta

3-Lúky - kvóta

4-iná (nové) – kvóta

ŠTAT 2:

Pohlavie (nepýtať sa len zaznačiť):

Kvóta

1. muž
2. žena

ŠTAT 3:

Do ktorej vekovej kategórie patríte?

Kvóta

- 18 – 34
- 35 – 49
- 50 – 64
- 65+

ŠTAT 4:

Aké máte najvyššie dosiahnuté vzdelanie:

Kvóta na 350

1. ZŠ alebo SŠ bez maturity
2. SŠ s maturitou
3. VŠ

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

Q1

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Miestneho úradu Petržalka? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi pozitívne
2. skôr pozitívne
3. skôr negatívne
4. veľmi negatívne
5. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

Q2

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín Naša Petržalka z dielne Miestneho úradu Petržalka? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

- veľmi pozitívne
- skôr pozitívne
- skôr negatívne
- veľmi negatívne
- neviem o aké noviny ide, nepoznám ich (nečítať)
- viem že takéto noviny existujú ale nečítam ich (nečítať)
- neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

Q3

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Miestnym úradom Petržalka na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi pozitívne
2. skôr pozitívne
3. skôr negatívne
4. veľmi negatívne
5. nesledujem sociálne siete (nečítať)
6. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

Q4-A

Adresovali ste Miestnemu úradu Petržalka v poslednom čase podnet?

Rotovať 12 a 21

Neadresoval som podnet **NEPOLOŽIŤ ŠKÁLU O SPOKOJNOSTI**

Adresoval som podnet **POLOŽIŤ ŠKÁLU O SPOKOJNOSTI**

Q4-B

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu? Prečítam vám možnosti.

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi spokojný/á
2. skôr spokojný/á
3. skôr nespokojný/á
4. veľmi nespokojný/á
5. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

Q5

Mala, či nemala by Mestská časť Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta FINANCOVAŤ roky odkladanú revitalizáciu Námestia republiky?

Túto revitalizáciu za viac ako 11 miliónov eur pripravil práve Magistrát hlavného mesta ako vlastník a správca námestia. Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

1. určite by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
2. skôr by to mala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
3. skôr by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
4. určite by to nemala financovať Petržalka namiesto Magistrátu hlavného mesta
5. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

.

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

A teraz sa budeme venovať hodnoteniu komunikácie Magistrátu hlavného mesta Bratislavy s občanmi.

Q6

Ako vnímate komunikáciu s verejnosťou zo strany Magistrátu hlavného mesta? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi pozitívne
2. skôr pozitívne
3. skôr negatívne
4. veľmi negatívne
5. neviem, nechcem odpovedať **(nečítať)**

Q7

Ako vnímate kvalitu samosprávnych novín in.ba z dielne Magistrátu hlavného mesta? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

- veľmi pozitívne
- skôr pozitívne
- skôr negatívne
- veľmi negatívne
- neviem o aké noviny ide, nepoznám ich **(nečítať)**
- viem že také noviny existujú, ale nečítam ich **(neponúkať vopred)**
- neviem, nechcem odpovedať **(nečítať)**

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

Q8

Ako hodnotíte informačnú hodnotu príspevkov poskytovaných Magistrátom hlavného mesta na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram...)?

Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi pozitívne
2. skôr pozitívne
3. skôr negatívne
4. veľmi negatívne
5. nesledujem sociálne siete (nečítať)
6. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

Q9-A

Adresovali ste Magistrátu hlavného mesta v poslednom čase nejaký podnet?

Rotovať 12 a 21

Neadresoval /a som podnet **NEPOLOŽIŤ ŠKÁLU O SPOKOJNOSTI**

Adresoval/a som podnet **POLOŽIŤ ŠKÁLU O SPOKOJNOSTI Q9-B**

Q9-B

Ako ste spokojný/á s riešením svojho podnetu? Prečítam vám možnosti.

Rotovať 1234 a 4321

1. veľmi spokojný/á
2. skôr spokojný/á
3. skôr nespokojný/á
4. veľmi nespokojný/á
5. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

PRÍLOHA: DOTAZNÍK

Q10

Magistrát hlavného mesta Bratislavy mal vyčlenené financie (1,5 milióna eur) na lávku pri Draždiaku. Mestská časť Petržalka túto lávku nanovo postavila na vlastné náklady (180-tisíc eur). Čo by mal spraviť magistrát s pôvodne vyčlenenými peniazmi? Prečítam vám možnosti.

(jedna odpoveď)

Rotovať 12 a 21

1. Použiť ich na rozvoj areálu Draždiaku
2. Niečo iné

KLIENT DOPLNÍ POTENCIÁLNY ZOZNAM

5. neviem, nechcem odpovedať (nečítať)

Ďakujeme za Váš čas a odpovede.

----- KONTAKTY -----

Realizátor výskumu:	AKO® Agentúra pre marketingový výskum trhu, reklamy a médií
Kontakt:	Karadžičova 41, 811 07 Bratislava 02/5557 3245, ako@ako.sk
Autori:	Mgr. Barbora Č a m b a l o v á Mgr. Kamila H ř í c h o v á Mgr. Václav H ř í c h Mgr. Adam B r a t
Organizačný tím:	Mgr. Stanislava H a r u š t i a k M u r í n o v á

Bratislava, september 2026

26-16-4