



**Z á p i s n i c a**  
**z rokovania 20. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti**  
**Bratislava-Petržalka konaného dňa 13.04.2021**

**Začiatok rokovania: 9 00 hod.**

**Prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Ospravedlnený:** p. Cmorej

**Neprítomní:**

Otvorenie 21. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo formou videokonferencie v súlade s § 30f ods.2 zákona č. 73/2020 Z. z., ktorým sa

menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MV SR v súvislosti s ochorením COVID-19. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopné počtom prítomných 33 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 94,2 %. Počet poslancov sa počas rokovania videokonferencie priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie Smartvote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe, tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

**Program:**

**Program:**

**1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 28. februáru 2021**

*Predkladá: prednostka*

*Spracovateľ: ref. organizačný*

**2. Odvolanie a voľbu člena Návrh na Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka**

*Predkladá: 1. vicestarostka Lýdia Ovečková*

*Spracovateľ: 1. vicestarostka Lýdia Ovečková*

**3. Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2021 a schválenie čerpania úveru SLSP v zmysle uznesenia MZ č. 213 zo dňa 9. júna 2020**

*Predkladá: starosta*

*Spracovateľ: finančné oddelenie*

**4. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 16/2020**

*Predkladá: vicestarostka Jana Hrehorová, poslankyňa Iveta Jančoková*

*Spracovateľ: kancelária zástupkyň starostu*

5. **Návrh na voľbu zástupcu mestskej časti Bratislava-Petržalka do kontrolných orgánov veľkých športových klubov v súlade s VZN č. 7/2020 o poskytovaní dotácií pre veľké športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka**  
*Predkladá: 1. vicestarostka Lýdia Ovečková*  
*Spracovateľ: ref. kultúry a športu*
6. **Stanovisko Mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**  
*Predkladá: starosta*  
*Spracovateľ: ref. ÚR a GIS*
7. **Návrh na odpustenie dlhu z nájmu v čase mimoriadnej situácie v rámci Covid -19**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*
8. **Návrh na predĺženie nájmu pozemkov v k.ú. Petržalka, parc.č.5875/86 a časť parc. č. 5875/73 pre RENSTAV ĎURČO, spol. s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa.**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*
9. **Návrh predĺženie nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 5735 a 5734 pre Ladislava Oláha, ako prípadu osobitného zreteľa.**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*
10. **Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 10 pre OZ POĎME NA TO, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*
11. **Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 1262 pre Ing. Vladimíra Vavříka a Ing. Vladislava Malinovského, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*
12. **Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov – zubná ambulancia v objekte ZŠ Dudova Bratislava pre MUDr. Darinu Marenčíkovú, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**  
*Predkladá: prednostka*  
*Spracovateľ: odd. RSMM*

**13. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov- zubná ambulancia v objekte ZŠ Budatínska 61 Bratislava, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

*Predkladá: prednostka*

*Spracovateľ: odd. RSMM*

**14. Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

*Predkladá: prednostka*

*Spracovateľ: odd. RSMM*

**15. Návrh na odvolanie veliteľa a vymenovanie nového veliteľa Dobrovoľného verejného požiarného zboru Petržalka.**

*Predkladá: prednostka*

*Spracovateľ: odd. RSMM*

**16. Možnosti využitia priestorových kapacít v objekte Fedinova 7, Bratislava**

*Predkladá: prednostka*

*Spracovateľ: odd. RSMM*

**17. Program „Adopcia zelene v Petržalke“**

*Predkladá: vicestarostka Jana Hrehorová*

*Spracovateľ: odd. ŽP*

**18. Správa o kontrole dodržiavania Smernice pre vedenia účtovníctva miestneho úradu**

*Predkladá: miestny kontrolór*

*Spracovateľ: útvar miestnej kontroly*

**19. Interpelácie**

**20. Rôzne**

**Informačné materiály**

*Hlasovanie o programe: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 – program rokovania bol schválený.*

*Hlasovanie o doplnení programu: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval p. Vydra- 1 z technických dôvodov. – program rokovania bol schválený.*

Bod bude pod č. 20. Terajší bod 20. sa posúva na 21., ďalší na 22.

Poslanec Šesták navrhol, aby bol poslanecký návrh p. Podhornej, ktorý poslala zastupiteľstvu večer pred jeho konaním zaradený v bode Rôzne.

Program bol odsúhlasený.

Starosta pristúpil k voľbe návrhovej komisie a overovateľov. Do návrhovej komisie boli navrhnutí: poslanci: Miroslav Behúl, Iveta Jančoková, Elena Pätoprstá.

*Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prezentácia - prítomných 26, za 23, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 3 – členovia návrhovej komisie boli schválení.*

Za overovateľov boli navrhnutí: Juraj Kríž a Miroslav Dragun. Pristúpilo sa k hlasovaniu.

*Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prezentácia - prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 1 – overovatelia zápisu boli schválení.*

Po odsúhlasení programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov sa pristúpilo:

## **K bodu č. 1**

### **Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 28.02.2021**

Poslanci boli s materiálom oboznámení a preto sa pristúpilo priamo k diskusii.

Vystúpil poslanec Palkovič, ktorý žiadal, aby sa pri kontrole robili riadne odpočty a posunuli sme sa ďalej. Poukázal na stav chodníkov, s tým, že výtlky a to čo sa dá, je potrebné realizovať a neodkladať.

S tým vyjadril súhlas i starosta.

Poslanec Kríž konštatoval, že dlhodobo nie je spokojný s odpočtom uznesení, predovšetkým, ako sa tieto plnia. Poukázal pritom na uznesenie 558/2018 a na cyklotrasy, ktoré sa tiež neriešia.

Pán Vydra sa dotkol uznesenia č. 334/2020, verejná súťaž k Prokofievovej, kde vidí chybu nezáujmu v nereálne nastavených podmienkach.

Pridal sa k nemu poslanec Bučan, ktorý poukázal na zlú propagáciu Prokofievovej. Ďalej vystúpili p. Pätoprstá a p. Kleinert. Ďalej sa do diskusie nezapojil nikto, preto sa pristúpilo k hlasovaniu a poslanci kontrolu vzali na vedomie.

*Hlasovanie o bode č.1: prítomných 30 za 23, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 3 – bod č. 1 programu rokovania bol schválený.*

## K bodu č. 2

### Návrh na voľbu a odvolanie člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál spracovala a uviedla I. zástupkyňa starostu, p. Ovečková. Navrhuje v ňom poslanca Uhlára.

Nato vystúpil p. Palkovič a doplnil návrh na p. Kozákovú. Túto voľbu podporila i poslankyňa Jančoková.

*Do uznesenia sa pridal b c)*

*nasledovne: c) „volí za členku Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka poslankyňu Ing.arch. Michalu Kozákovú“*

*Hlasovanie o bode č.2: prítomných 30, za 29 proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 – bod č. 2 programu rokovania bol schválený.*

Ďalej sa hlasovalo o návrhu p. Palkoviča

*Hlasovanie doplnení bode č.2, c: prítomných 29, za 25 proti 0, zdržalo sa 2,, nehlasoval 2 – bod č. 2 programu rokovania bol schválený.*

## K bodu č. 3

### Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2021 a schválenie čerpania úveru SLSP v zmysle uznesenia MZ č. 213 zo dňa 9. júna 2020

Materiál uviedol starosta, pričom zdôraznil skutočnosť, že je v ňom presne vymenované o čo ide pri presune 1 600 000.

Do diskusie sa ako prvý prihlásil poslanec Dragun.

Poukázal, že sa budú riešiť úpravy teraz i na budúcom zasadnutí. Vidí akútnu potrebu riešiť ako opakovane hovorí dom na Medvedovej 21. Konateľ ho upozornil na kritický stav nehnuteľnosti, kedy môže dôjsť k havárii. Uhlár poukázal na možnosť použiť tu iné ako rozpočtové peniaze. Napr. FŠRB. Na to vysvetlil poslanec Dragun, že Medvedovú máme nie vo vlastníctve, ale správe a žiada vlastní. Treba doriešiť tieto vzťahy medzi mestom a mestskou časťou. Poslanec Kríž poukázal na nezvyčajný stav, keď ideme prečerpať skoro všetky zdroje, ktoré máme v rezervnom fonde, napokon nám tam ostane minimálna suma peňazí, čo nás môže spraviť zraniteľnými voči nepredvídateľným situáciám. Zostane tam len 30 000,-€. Do diskusie sa zapojili sa i p. Makovníková a Hrehorová.

Nato vystúpil starosta, ktorý odôvodnil, že na ďalších účtoch má mestská časť do 10 miliónov, takže by v prípade potreby nebol problém finančné prostriedky presunúť.

Po ukončení diskusie sa pristúpilo k hlasovaniu.

*Hlasovalo o návrhu bodu č.3: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 3 – bod č. 3 programu rokovania bol schválený.*

#### **K bodu č. 4**

##### **Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 16/2020**

Tento bod uviedla a vysvetlila poslankyňa Hrehorová.

Následne bola otvorená diskusia.

Ako prvý vystúpil poslanec Dragun a poďakoval, že sa mestská časť ani v tejto covidovej dobe nenechala odradiť, sme jedna z mála, ktorá poskytuje dotácie a zato patrí poslancom a pracovníkom úradu vďaka. Zároveň ohlásil konflikt záujmov, preto v prípade tohto bodu nebude hlasovať.

S podporou sa zapojil i poslanec Škápik.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

Následne sa hlasovalo o návrhu bodu č.4: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovali 3 – bod č. 4 programu rokovania bol schválený.

#### **K bodu č. 5**

##### **Návrh na voľbu zástupcu mestskej časti Bratislava-Petržalka do kontrolných orgánov veľkých športových klubov v súlade s VZN č. 7/2020 o poskytovaní dotácií pre veľké športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál uviedla I. vicestarostka Ovečková, kde bola pani poslankyňa Plšeková navrhnutá do kontrolného orgánu Sláva Gymnastické centrum Bratislava.

V diskusii vystúpil poslanec Oliver Kríž a vzdal sa kandidatúry, keďže podporuje ich členku p. Plšekovú.

Následne vystúpili poslanec Dragun, Uhlár, Pätoprstá, Palkovič. Riešilo sa, či nemá byť volený zástupca z radov zamestnancov. Pán poslanec Dragun zdôraznil, že roky to robil p. Schnurmacher.

Následne sa hlasovalo o návrhu bodu č. 5: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovali 2 – bod č. 5 programu rokovania bol schválený.

#### **K bodu č. 6**

##### **Stanovisko Mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Materiál uviedol starosta, vysvetlil podstatu stanoviska.

Následne, keďže nebola diskusia sa pristúpilo k hlasovaniu. Za návrhovú komisiu dala hlasovať pani Jančoková.

Hlasovalo o návrhu bodu č. 6: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 3 – bod č. 6 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 7**

### **Návrh na odpustenie dlhu z nájmu v čase mimoriadnej situácie v rámci Covid-19**

Poslanci boli oboznámení so žiadosťami a bez diskusie pristúpili k hlasovaniu.

Členka návrhovej komisie p. Jančoková dala hlasovať.

*Následne sa hlasovalo o návrhu bodu č.7: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 4, p. Uhlár a Kleinert mali technický problém pri hlasovaní, hlasovali by za bod č. 7 programu rokovania bol schválený.*

## **K bodu č. 8**

### **Návrh na predĺženie nájmu pozemkov v k.ú. Petržalka, parc.č.5875/86 a časť parc. č. 5875/73 pre RENSTAV ĎURČO, spol. s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa.**

Materiál uviedol starosta. Zdôraznil, že boli v ňom odstránené rozpory a výhrady poslancov a i na miestnej rade pri rokovaní zhoda s materiálom.

Jeho slová potvrdili poslanci Palkovič a Kratochvílová.

Po ukončení diskusie dal poslankyňa Jančoková, ako členka návrhovej komisie hlasovať o predložennom návrhu.

*Hlasovanie o návrhu k bodu č.8: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 1- návrh bodu č.8 bol schválený.*

## **K bodu č. 9**

### **Návrh predĺženie nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 5735 a 5734 pre Ladislava Oláha, ako prípadu osobitného zreteľa.**

Starosta materiál uviedol s tým, že má dve roviny. Nájomca má navrhovaný nájom za 1,-€ na/ m2 ročne a zároveň ale za týchto podmienok ho užíva 30 rokov.

Rozvinula sa diskusia, ako na takéto prípady nazerať. Či to nespeňažiť a nevyužiť lepšie, ako doposiaľ, napr. pre školy ( Palkovič). Poslanec Kleinert a Vydra sa postavili za názor, pozemok mu nebrať, nezmenene prenajímať. Pani Poslankyňa Pätoprstá zdôraznila potrebu upraviť pravidlá na prenájmy.

Poslanec Škápik navrhol, aby prednostka vybrala pozemky, ktoré máme v správe, vytipovala ako a za čo sa dajú prenajímať a za čo sa prenajímajú dnes.

Pán Uhlár zdôraznil, že by bolo dobré, keby zástupca klubu team Vallo bol v majetkovej komisii, aby už tam sa názory kreovali. Veci je potrebné riešiť komplexne.

Nato predložil poslanec Dragun procedurálny návrh presunúť alebo prerušiť tento bod.

*Následne sa hlasovalo o procedurálnom návrhu p. Draguna k bodu č.9 : prítomných 32, za 13 proti 15, zdržalo sa 3, nehlasoval 1 – procedurálny návrh k bodu č. 9 programu rokovania nebol schválený.*

Hlasovanie o návrhu k bodu č.9: prítomných 28, za 23, proti 1, zdržalo sa 2, nehlasovalo 2- (Uhlár Dragun, boli by za, technické problémy) návrh bodu č.9 bol schválený.

## **K bodu č. 10**

**Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 10 pre OZ POĎME NA TO, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

Materiál uviedol starosta, spracovala vicestarostka Hrehorová následne aj informovala, že ju kontaktoval konateľ združenia, s tým že chcú robiť požičovňu bicyklov a náradia, pričom, stavba, ktorú chcú osadiť je modulová stavba, ktorá bude len položená a dočasná.

Poslanec Šesták predložil zmeny s tým, že navrhuje odročiť materiál. Následne, ak si navrhovateľka ale osvojí zmeny, súhlasi a zoberie svoj návrh autoremedúrou späť.

Dragun, zhrnul, že sa na zastupiteľstve zase má niečo meniť, keď predtým to bolo odsúhlasené na komisiách a na miestnej rade.

Vydra, pravdou je, že treba zmeny aspoň deň vopred, je to korektnejšie.

Poslanec Repka podporil tento názor, pretože je vecný a má praktický význam.

Hrehorová podporuje schválenie tejto zmluvy, s tým, že dá konkrétnosti do zmluvy, aby to bolo podľa predstavy poslancov. Poslanec Uhlár navrhuje tam bola zábezpeka pre prípad, žeby nechceli kontajner odstrániť. Dá sa to do zmluvy.

Členka návrhovej komisie p. Jančoková predložila návrh uznesenia na hlasovanie:

*"Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka a) odročuje prerokovanie predloženého materiálu b) žiada prednostku mestskej časti - upresniť účel požičovne prezentovanej na str.9, - upresniť charakter objektu požičovne, či sa bude jednať o dočasnú resp. trvalú stavbu, - v návrhu Nájomnej zmluvy na str.12, čl. II ods. 2 vypustiť druhú časť vety „bez akýchkoľvek obmedzení“. c) predložiť doplnený materiál najbližšiemu zasadnutiu miestneho zastupiteľstva "*

Hlasovalo o návrhu bodu č.10: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 5 – (Fischer- technický problém, bol za) bod č.10 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 11**

**Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 1262 pre Ing. Vladimíra Vavríka a Ing. Vladislava Malinovského, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

Vedúca referátu majetku, p. Broszová uviedla materiál, s tým, že je potrebné to riešiť. Diskusia nebola. Pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovalo o návrhu bodu č.11: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 2 – bod č.11 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č.12**



**Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov – zubná ambulancia v objekte ZŠ Dudova Bratislava pre MUDr. Darinu Marenčíkovú, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

Návrh predniesla pani vicestarostka Hrehorová.

Poslanci sa zdržali diskusie a následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovalo o návrhu bodu č.12 ako o celku : prítomných 33, za 31, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 2 – ( Kleinert technický problém, bol by za) bod č. 12 programu rokovania bol schválený.*

### **K bodu č.13**

**Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov- zubná ambulancia v objekte ZŠ Budatínska 61 Bratislava, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

Tento bod programu uviedla p. Hrehorová, s tým, diskusia

Poslanec Škápik, pripomenul, že či je to osobitný zreteľ alebo nie, bol totiž rozdielny nájomca. Vysvetlila p. Broszová. Materiál bol doplnený. Právne oddelenie p. Kupková zdôraznila, aby sa správne použil názov.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

*Hlasovalo o návrhu bodu č.13 : prítomných 29, za 28, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1 – bod č. 13 programu rokovania bol schválený.*

### **K bodu č. 14**

**Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom, ako prípadu hodného osobitného zreteľa.**

Diskusia k tomuto bodu nebola, prešlo sa k hlasovaniu.

*Hlasovalo o návrhu bodu č.14 : prítomných 31, za 31, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0 – bod č. 14 programu rokovania bol schválený.*

### **K bodu č. 15**

**Návrh na odvolanie veliteľa a vymenovanie nového veliteľa Dobrovoľného verejného požiarneho zboru Petržalka.**

V diskusii vystúpil poslanec Dragun a poďakoval pánovi veliteľovi Jakubíkovi za prácu a zdôraznil, žeby bolo treba si na nich spomenúť aj pri prozelovaní.

Pridali sa pp.Škápik, Ovečková.

Hlasovalo o návrhu bodu č.15 : prítomných 32, za 289, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 4 – ( Karman technický problém, bol by hlasoval za bod č. 15 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 16**

### **Možnosti využitia priestorových kapacít v objekte Fedinova 7, Bratislava**

Uviedla vicestarostka.

V diskusii poďakoval p. Škápik, že sme už zažiadali o zaradenie do siete škôl. Apeloval na prednostku, aby do 31.12.2021 bola spracovaná i projektová dokumentácia, aby 1.09.2022 bola funkčná škôlka.

Ďalej vystúpila p. Makovníková a položila otázku, či dočasne by sa to nevedelo hneď využiť,

Nato reagovala p. Hrehorová, že alokované triedy nemôžu byť.

Následne vystúpili p. Jančoková a Vydra, Karman, Dragun, ktorý žiadal zmapovať končiace nájom v škôlkach, aby sme to v predstihu vedeli využiť, prípadne aby boli multifunkčné a my sme ich mohli použiť.

Hlasovalo o návrhu bodu č.16 : prítomných 28, za 28, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0 – bod č. 16 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 17**

### **Program „Adopcia zelene v Petržalke“**

Materiál uviedla pani vicestarostka Hrehorová, ktorá vysvetlila pohnútky realizovania adopcie zelene.

V diskusii:

Poslanec Vydra upozornil, že žiadosť musí obsahovať aj o aké dreviny ide, aby to neboli invazívne druhy.

Pán Šesták konštatoval, že Petržalka je pekná vďaka ľuďom, ktorí sú mnohokrát už starší, preto je treba pri administratíve jej treba pomôcť. Podporil ho i p. Uhlár. Poslankyňa Pätoprstá požiadala o vysvetlenie čo to je adopcia zelene a ako sa to dotkne tých, ktorí už predzáhradky majú.

P. Hrehorová vysvetlila, že to je návrh na nové úpravy, pro futuro.

Pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovalo o návrhu bodu č.17 : prítomných 27, za 27, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0 – bod č. 17 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 18**

### **Správa o kontrole dodržiavania Smernice pre vedenia účtovníctva miestneho úradu**

Správu predniesla pani kontrolórka Ing. Diana Chovancová, konštatovala, že kontrola bola bez zistení.

Hlasovalo o návrhu bodu č.18 : prítomných 26, za 24, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 2 – bod č. 18 programu rokovania bol schválený.

## **K bodu č. 19**

### **Interpelácie**

#### **Interpelácie podali :**

- a) poslanec Dragun, ktorý interpeloval I. vicestarostku Ovečkovú vo veci veľkých športových kluboch,
- b) poslanec Repka, vo veci ZŠ Dudova
- c) poslankyňa Pätoprstá vo veci Malého Dráždiaka a vo veci úpravy chodníka na Švabinského, aby to bolo prístupné vozíčkárom

## **K bodu č. 20**

### **Rôzne**

**Poslankyňa Bočkayová** upozornila na dva objekty na Znievskej 26. Oba veľké areály sú útočiskom pre drogovú závislosť. Je teda na programe dňa niečo s tým v spolupráci s BSK riešiť už aj preto, že je to pri ZŠ Budatínska.

Zobrala si slovo p. **poslankyňa Farkašová**. Informovala, že do konca roka by to malo byť zbúrané a má tam ako priorita BSK vzniknúť autistické centrum.

Doplnila ju p. **Pätoprstá** a potvrdila, že tam bude to autistické centrum. Čo sa týka obyvateľov, ktorí sú neprispôsobiví, je potrebné kontaktovať policajtov. Pomoc prisľúbila aj poslankyňa Pätoprstá osobne.

**Poslanec Karman** navrhol aby sa bavili o tom, ako to vyriešiť celé. Žiadosť od obyvateľov vo veci parkoviska na Švabinského.

Starosta vysvetlil, že sa mení zákon od 15.05. 2021 s účinnosťou, bude teda možné s vrakmi pracovať rýchlejšie. Jeho vyjadrenie podporil aj **poslanec Cmorej**, ktorý je súčasne poslancom NR SR.

Čo sa týka Kolmej, pravdepodobne ju na odťahovanie MČ nevyužije, ale zatiaľ sa čaká, pretože nie je toho času iná alternatíva.

**Poslanec Vetrák** v NR boli prijaté tri dôležité veci: komfort k parkovacieho systému,, vraky a

Čo sa týka horárne v Zrkadlovom háji bolo stretnutie s ministrom pôdohospodárstva. Chceme tam vytvoriť múzeum.

**Poslanec Uhlár** sa pýtal na opravy na Röntgenovej, navrhol upraviť priestory nielen pre deti ale i personál a obstarávanie na opravy chodníkov., pridala sa p. **poslankyňa Fulová**, ktorá dodala, že sú to viac menej všetky škôlky.

Pani **poslankyňa Makovníková** navrhla, aby sa predkladala v pravidelných intervaloch do zastupiteľstva nielen informácia o bytoch, ale i poradovník, ponuky, ich prijatie alebo odmietnutie. Po prvom zmätočnom hlasovaní sa pristúpilo v tejto veci k novému hlasovaniu v znení:

***MZ žiada starostu, aby informoval písomne ku koncu každého kvartálu o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve, či zverených do správy mestskej časti, s rozlíšením veľkosť bytu a či už bol byt ponúknutý žiadateľovi z príslušného poradovníka a tento byt ešte neprijal.***

Hlasovalo o návrhu k bodu č.20 : prítomných 20 za 14, proti 1, zdržalo sa 4, nehlasovalo 1 – bod č. 20 programu rokovania bol schválený.

**Koniec rokovania: 15 00 hod.**

Doslovný prepis priebehu rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka vrátane hlasovaní tvorí prílohu tejto Zápisnice.

---

**Ing. Ján Hrčka**  
starosta

---

**Miroslav Dragun**

---

**Mgr. Juraj Kríž**

**Pripravila:** \_\_\_\_\_

**JUDr. Eva Štefániková**



