

## **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava–Petržalka**

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
dňa 18. novembra 2020

Materiál číslo: 126/2020

**Návrh na kúpu objektu – ZSE, na ul. Ondreja Štefanka 2, Bratislava-Petržalka, súpisné č. 3274 vrátane príslušených pozemkov**

---

**Predkladateľ**  
Mgr. Petra Vančová  
prednostka

**Materiál obsahuje :**  
1. Návrh uznesenia  
2. Dôvodovú správu  
3. Návrh priestorového  
zabezpečenia činností RSVP  
4. Vyjadrenie z hľadiska ÚR  
5. Mapu širších vzťahov  
6. Fotodokumentáciu  
7. Stanoviská komisií

**Zodpovedný**  
Mgr. Alžbeta Broszová  
vedúca referátu správy  
miestneho majetku

**Spracovateľ**  
Mgr. Alžbeta Broszová  
vedúca referátu správy  
miestneho majetku

## Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka:

schvaľuje

A/

v zmysle čl. 18 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou s prílohou, v znení Dod.č.1 a 2. kúpu nehnuteľnosti:

- stavby súpisné číslo 3274, na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3110/15, evidovanej na LV č. 4174,
- objektu – sklady, dielne, garáže, súpisné číslo 3552, na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3110/14, evidovanej na LV č. 3446,
- pozemku - ostatné plochy, nachádzajúceho sa na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, pozemok registra „C“ KN parc. č. 3110/16, evidovaný na LV č. 4174

Nehnuteľnosti sa nachádzajú v okrese Bratislava V, obec Bratislava – m. č. Petržalka, katastrálne územie Petržalka, vedené Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom na listoch vlastníctva č. 4174 a 3446 za cenu 2 800 000,00 €.

B/

Čerpanie úveru vo výške 50% kúpnej ceny t.j. 1 400 000,00 €. na kúpu areálu ZSE

Zmluva s predávajúcimi bude podpísaná do 90 dní po schválení uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

## Dôvodová správa

Mestská časť Bratislava-Petržalka uzavrela so Západoslovenskou energetikou, a. s. Bratislava Čulenova 6, nájomnú zmluvu na nehnuteľnosti – stavby a pozemky, ktoré sú evidované na listoch vlastníctva č. 4174 a 3446. Nájomná zmluva je uzavretá na dobu určitú do 31.12.2020 s opciou na 1 rok za rovnakých podmienok.

Mestská časť má záujem využívať uvedené priestory - administratívnu časť predovšetkým pre referát správy verejných priestranstiev, taktiež sklady, dielne a garáže za účelom zabezpečenia opravy, údržby a garážovania techniky potrebnej v rámci starostlivosti o verejné priestranstvá, ktoré chce zabezpečovať vlastnými zamestnancami. Uvedený zámer vychádza taktiež zo schválenej koncepcie rozvoja Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka v roku 2018.

Budova v starom areáli, ktorá slúžila týmto účelom už v minulosti nespĺňala hygienické požiadavky pre zamestnancov (jedna sprcha s cca 100 litrami teplej vody) na viac ako 50 zamestnancov (norma stanovuje jednu sprchu na 20 zamestnancov), dve záchodové misy v šatniach (norma stanovuje minimálne tri misy pre viac ako 50 zamestnancov), dva pisoáre, nemá povinnú oddychovú miestnosť, disponuje so štyrmi malými, ťažko vetrateľnými šatňami, každá s kapacitou max 10 zamestnancov.

Okrem toho má nedostatočné garážové priestory pre techniku ako aj nedostatok priestorov pre riadne fungovanie stolárskej dielne, zámočníckej dielne, servisnej garáže, areál nemá odlučovač ropných látok, na niektorých miestach má zatekajúcu strechu.

Areál ZSE spĺňa všetky požadované kritéria (v objekte sú dve veľké šatne, každá pre viac ako 30 zamestnancov s možnosťou prerobiť ďalšie priestory na šatne. Každá šatňa obsahuje tri sprchy a tri záchodové misy, pričom v rámci areálu sú ďalšie tri sprchy a ďalších približne 10 záchodových mís.

V areáli sa nachádza viacero garáží vrátane dvoch prispôbienených na servis techniky, dva odlučovače ropných látok.

Súčasťou areálu je administratívna budova so siedmymi bytmi ako aj ostatne vonkajšie plochy a vonkajšie parkovacie miesta

Napriek tomu, že je uvedený objekt v pomerne dobrom technickom stave, bolo by potrebné investovať do rekonštrukcie priestorov, aby sa dal využívať na účel, na ktorý bol prenajatý.

V rámci krátkodobého nájmu však nie je rentabilné investovať do opravy resp. rekonštrukcie objektu a z toho dôvodu by bolo potrebné uvedený objekt dlhodobo prenajať resp. odkúpiť do vlastníctva.

Uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 212 zo dňa 9. júna 2020 bol starosta požiadaný o vypracovanie materiálu na odkúpenie uvedeného objektu do vlastníctva mestskej časti.

Zároveň uznesením miestneho zastupiteľstva č. 213 z toho istého dňa bolo schválené prijatie rámcového úveru od SLSP a.s. vo výške 3 mil. €. Každé použitie a čerpanie tohto úveru je podmienené schválením miestneho zastupiteľstva.

Uznesením bol starosta požiadaný dať vypracovať znalecký posudok na areál objektu ZSE a osobitne byty, ktoré nie sú vo vlastníctve ZSE. Znalecký posudok bol vypracovaný znalcom

Ústavom stavebnej ekonomiky, s.r.o. Miletičova 21, 821 09 Bratislava. a cena areálu bola stanovená vo výške **2 620 000,00 €**.

Uvedené priestory bude okrem ceny za odkúpenie potrebné zrekonštruovať do stavu schopného užívania tak, aby mohol slúžiť účelu, na ktorý je prenajatý a v budúcnosti má ďalej slúžiť tomuto účelu. Z tohto dôvodu sa čerpanie úveru navrhuje zvýšiť o cca 200 000 € na výdavky spojené s uvedenou rekonštrukciou.

Na základe neformálneho rokovania s vlastníkami bytov sme zistili, že v prípade, že by mestská časť chcela odkúpiť 4 byty vo vlastníctve fyzických osôb nie všetci vlastníci sú naklonení odpredať byty, bude potrebné rokovať s vlastníkami, pričom rozhodujúca bude ponúknutá cena. Na základe výsledkov rokovaní komisii a tiež doručených znaleckých posudkov boli opakovane oslovení vlastníci bytov v uvedenom objekte.

Traja vlastníci bytov toho času nemajú záujem odpredať byty. Jeden vlastník by zvažoval predaj bytu, rozhodujúcim elementom bude kúpna cena, ktorú však neuviedol.

Uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka 212 zo dňa 09.06.2020 bol starosta v súvislosti využívaním areálu ZSE (Ondreja Štefanka 2) a areálu v minulosti využívaného MP VPS (Ondreja Štefanka 6) požiadaný o vypracovanie materiálu „*Návrh priestorového zabezpečenia činností novo koncipovaného Referátu správy verejných priestranstiev v alternatívach*“.

Navrhované využitie prevádzkových priestorov bolo uznesením vymedzené tromi alternatívami:

- a) využitie súčasného areálu v minulosti využívaného MP VPS (Ondreja Štefanka 6) a objektu skladu získaného kúpou od Ministerstva hospodárstva SR,
- b) využitie súčasného areálu, objektu skladu získaného kúpou od Ministerstva hospodárstva SR a dlhodobý prenájom areálu ZSE na ul. Ondreja Štefanka,
- c) využitie súčasného areálu, objektu skladu získaného kúpou od Ministerstva hospodárstva SR a kúpa areálu ZSE na ul. Ondreja Štefanka.

#### **Ad a)**

Možnosti využitia areálu v minulosti využívaného MP VPS (Ondreja Štefanka 6, ďalej len „VPS“) rozšíreného o objekt skladu získaného kúpou od Ministerstva hospodárstva SR sú pre potreby činnosti RSVP limitované z kvalitatívnych ale aj z kapacitných dôvodov.

Vo vzťahu ku kvalitatívnym nedostatkom areálu „VPS“, je potrebné poukázať na hygienické štandardy, konštrukčné nedostatky a investičný dlh na časti objektov. V priestoroch areálu VPS sa nachádza jedna sprcha, v šatniach dve toalety, dva pisoáre, čo nespĺňa hygienické normy, súčasne s tým areál „VPS“ nemá povinnú oddychovú miestnosť. V priestoroch budovy sa nachádzajú štyri malé šatne bez vetracieho systému, pričom každá z nich má kapacitu do 10 zamestnancov. Odstránenie nedostatkov v oblasti hygienických štandardov by si vyžiadalo stavebné úpravy, zmenu dispozície dotknutých priestorov, avšak ich realizácii by museli predchádzať kompletne rekonštrukčné práce strechy dielní, garáží a šatní. V minulosti boli opakovane vynakladané finančné prostriedky na opravu strechy, ktoré však priniesli len dočasné a čiastkové riešenia, vo výsledku sa však natrvalo nepodarilo odstrániť zatekanie do uvedených priestorov. Aj z uvedeného dôvodu preto v minulosti nebola vôľa investovať do vnútorných priestorov uvedeného objektu, čo sa prejavilo na aktuálnom stave. Za predpokladu

dodržania hygienických štandardov by však aj vyššie uvedené práce umožnili poskytnúť zázemie (šatne, hygienické štandardy) maximálne pre 40 zamestnancov.

Ohľadne kvantitatívnych či kapacitných nedostatkov je potrebné uviesť, že rozšírenie areálu „VPS“ o sklady získané kúpou od Ministerstva hospodárstva SR pokrývajú zvýšenú potrebu RSVP len čiastočne. V súčasnosti RSVP disponuje s 54 ks techniky, ktoré objektívne nie je možné, pri dodržiavaní zásad riadneho nakladania s vozovým parkom a strojovými zariadeniami, parkovať v len v areáli VPS. Areál „VPS“ taktiež nespĺňa povinnosť mať odlučovač ropných látok. Súčasne s tým je pre nevyhovujúci technický stav budovy aj nedostatok priestorov pre riadne fungovanie stolárskej dielne, zámočníckej dielne a servisnej garáže.

Pokiaľ by mala byť zvýšená personálna kapacita areálu „VPS“ na navýšený počet zamestnancov RSVP, bolo by potrebná prestavba časti objektov, konkrétne budovy, v ktorej sa nachádzajú šatne, garáže a dielne. Technický stav objektov v areáli VPS možno z hľadiska potrieb RSVP označiť ako vyhovujúci pri administratívnej budove, soľnom sklade, časti garáží, a ako nevyhovujúci vo vzťahu k objektu obsahujúceho dielne, šatne, garážové státi.

**Oproti tomu stav areálu ZSE netrpí vyššie uvedenými nedostatkami a jeho užívanie v kombinácii s využitím areálu „VPS“ ponúka synergický potenciál uvádzaný nižšie.**

**Predpokladané náklady:**

**Náklady na úpravu priestorov/ rekonštrukciu predstavujú čiastku 1 428,000,00 €**

**Prevádzkové náklady objekt VPS 36 000,00 €**

**SPOLU: 1 464 000,00 €**

#### **Ad b)**

Areál ZSE sa nachádza na pozemku o veľkosti 5427 m<sup>2</sup>, poskytuje 834 m<sup>2</sup> plochy na parkovanie a manipuláciu s technikou, a 825 m<sup>2</sup> administratívnych priestorov. V objekte sa nachádzajú dve veľké šatne, každá pre viac ako 30 zamestnancov s hygienickými štandardmi, s možnosťou prerobiť ďalšie priestory na šatne, oddychová miestnosť pre zamestnancov ako aj priestor pre dispečing zimnej údržby. V areáli ZSE sa nachádzajú garáže, vrátane dvoch garáží prispôbolených na servis techniky. Parkovacia plocha obsahuje dva odlučovače ropných látok.

Otázka dlhodobého prenájmu je najmä otázkou vôle vlastníka uzavrieť s mestskou časťou Bratislava - Petržalka zmluvu o dlhodobom nájme a súčasne o určení časového horizontu dlhodobého nájomného vzťahu. Podľa aktuálnych informácií vlastníka budovy preferuje predaj budovy a nemá záujem o dlhodobý prenájom. Výhodou nájmu oproti kúpe je flexibilita, ktorá však z dlhodobého hľadiska a hľadiska zabezpečovaných potrieb MČ Petržalka stráca na relevancii. Pokiaľ by sa malo reálne uvažovať o plnohodnotnom využití potenciálu areálu ZSE a v tej súvislosti aj o umiestnení SSŠaŠZP, BPP, poskytnutí priestorov DHZ, a o zriadení klientskeho centra mestskej polície pre územie Petržalky, takýto „presun“ má zmysel skutočne len pri dlhodobom nájomnom vzťahu.

Bez ohľadu na trvanie nájomnej zmluvy by malo umiestnenie vyššie vymenovaných subjektov, vrátane prevádzky RSVP, dočasný charakter. Po ukončení nájomného vzťahu by tak MČ opätovne stála pred voľbou zvážiť kúpu resp. hľadať pre potreby týchto subjektov iné vhodné priestory. V prípade prevádzky RSVP by prichádzal, po primeraných investíciách, do úvahy pôvodný areál „VPS“, avšak pre zostávajúce subjekty by bolo potrebné hľadať nové priestory. Inak povedané potreby MČ by boli vyriešené dočasne.

Využitie areálu ZSE pri dlhodobom nájme by so sebou prinášalo otázky súvisiace s prípadnými investíciami do budovy. Napriek tomu, že uvedený objekt je v pomerne dobrom technickom stave, bolo by potrebné investovať do čiastočnej úpravy priestorov, aby sa dal využívať na uvažované účely pre všetky zmienené subjekty. V rámci nájmu je však rentabilita investícií do opravy resp. rekonštrukcie objektu otázna.

Je potrebné poznamenať, že presun SSŠaŠZP, BP a Mestskej polície uvoľní pre potreby MČ časti priestory v budove, v ktorej sa aktuálne nachádza MŠ Bohrova, čo umožní rozšíriť jej kapacitu.

**Užívanie areálu ZSE umožní využitie časti priestorov administratívnej budovy v areáli VPS pre potreby ubytovania zamestnancov RSVP, čo vzhľadom na podmienky nájomného ubytovania v Bratislave bude pre MČ Petržalka, ako zamestnávateľa, predstavovať na trhu práce konkurenčnú výhodu. Uvedený benefit je možné získať bez ohľadu na voľbu alternatívy b) alebo c), nakoľko zmena účelu užívania stavby nie je podmienená zásadnými stavebnými úpravami a interiérové úpravy budú realizované svojpomocne.**

**Predpokladané náklady:**

**Náklady na úpravu priestorov/ rekonštrukciu predstavujú čiastku 1 428,000,00 €**

**Prevádzkové náklady ročné -objekt VPS 36 000,00 €**

**Prevádzkové náklady ročné -objekt ZSE 24 000,00 €**

**Ročné nájomné objekt ZSE 80 000,00 €**

**SPOLU: 1 568 000,00 €**

**Ad c)**

Alternatíva kúpy objektu ZSE v porovnaní s dlhodobým prenájmom neprináša z hľadiska funkčného využitia zásadné rozdiely, s výnimkou doby zabezpečenia aktuálnych potrieb MČ Petržalka a v tej súvislosti „ochoty“ MČ investovať do objektu. V prípade nadobudnutia objektu do vlastníctva bude mať umiestnenie SSŠaŠZP, BP a Mestskej polície trvalý charakter, v dôsledku čoho bude natrvalo rozšírená aj kapacita MŠ Bohrova, uvoľní sa dispozícia s administratívnou budovou Haanova a vytvorí sa možnosť ubytovania pre zamestnancov. Z hľadiska funkčného využitia je rozdiel medzi variantami b) a c) podmienený „len“ ochotou investovať do areálu ZSE pri dlhodobom nájme. Z hľadiska voľby medzi alternatíva b) a c) je preto, až na výnimku podľa predchádzajúcej vety, rozhodujúcim kritériom posúdenie rentability dlhodobého nájmu v porovnaní s kúpou.

**Predloženým znaleckým posudkom bol areál ZSE ocenený na sumu 2 620 000,00 Eur . Pri posudzovaní rentability nájmu je potrebné vziať na zreteľ cenu nájmu (aktuálny ročný nájom 80.000,-€, pri dlhodobom nájme je potrebné kalkulovať s valorizáciou nájomného) v porovnaní s kúpou cenou a úverovými podmienkami. Pokiaľ má areál ZSE poskytovať zázemie viacerým subjektom treba vziať do úvahy aj trvalosť riešenia. Bez ohľadu na povahu právneho vzťahu MČ Petržalka k objektu ZSE a dobu jeho trvania budú nutné úpravy priestorov pre potreby subjektov, ktoré budú užívať priestory administratívnej budovy, čím však dôjde k uvoľneniu kapacít na MŠ Bohrova a v budove Haanova.**

**Predpokladané náklady:****Náklady na kúpu objektu ZSE****2 800 000,00 €****Rekonštrukcia objektu****200 000,00 €****Prevádzkové náklady ročné****24 000,00 €****SPOLU:****3 024 000,00 €**

Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva bol Ústavom stavebnej ekonomiky, s.r.o. Miletičova 21, 821 09 Bratislava vypracovaný aj **znalecký posudok na 4 byty vo vlastníctve fyzických osôb. Hodnota bytov predstavuje čiastku 701 000,00 €.**

Materiál bol prerokovaný v odborných komisiách. Stanoviská sú súčasťou materiálu. Miestna brada prerokovala predložený materiál dňa 03.11.2020 a odporučila ho schváliť za cenu znaleckého posudku vo výške 2 620 000,00 Eur.

**Informácia o objekte:****Objekt:** Administratívna budova

Popis objektu				
Adresa nehnuteľnosti	kat. územie	parc. číslo	stavba súp.č.	list vlastníctva
ul. Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava	Petržalka	3110/15	3274	4174

**Objekt:**Sklady, dielne,  
garáže

Popis objektu				
Adresa nehnuteľnosti	kat. územie	parc. číslo	stavba súp.č.	list vlastníctva
ul. Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava	Petržalka	3110/14	3552	3446

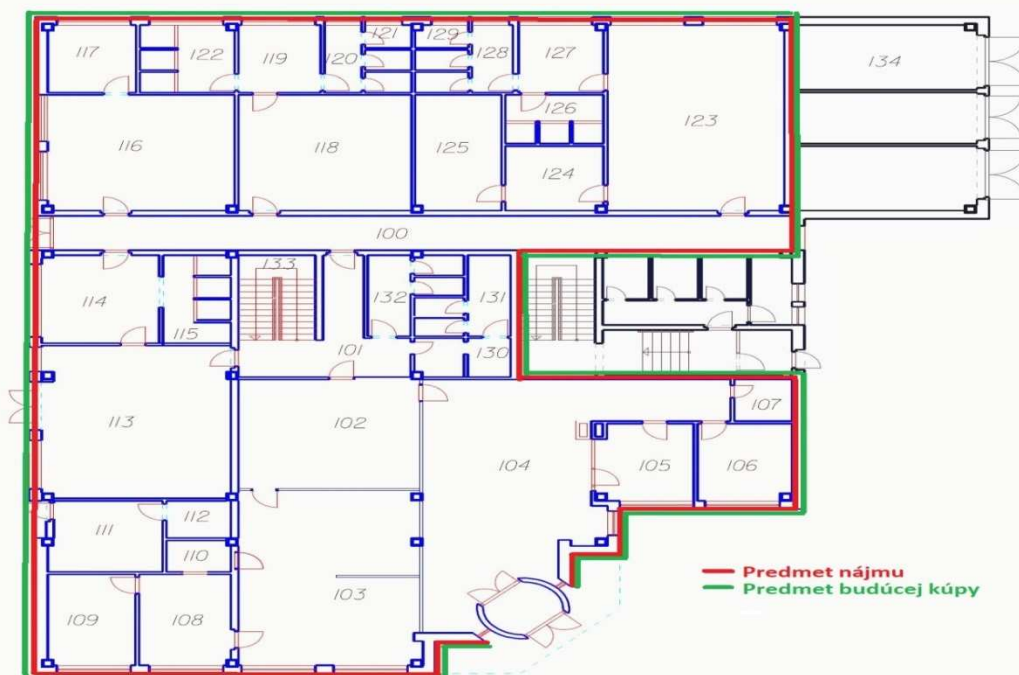
**Objekt:**

Ostatné plochy

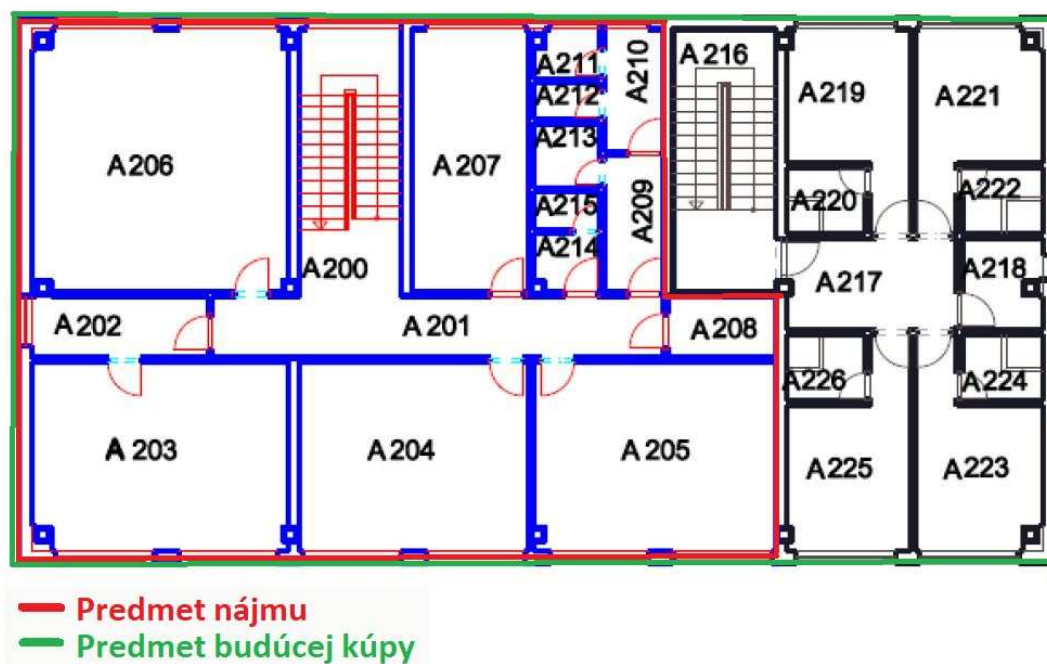
Popis objektu				
Adresa nehnuteľnosti	kat. územie	parc. číslo	stavba súp.č.	list vlastníctva
ul. Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava	Petržalka	3110/16		4174

Pôdorys administratívnej budovy:

PO BA Čapajevova 2

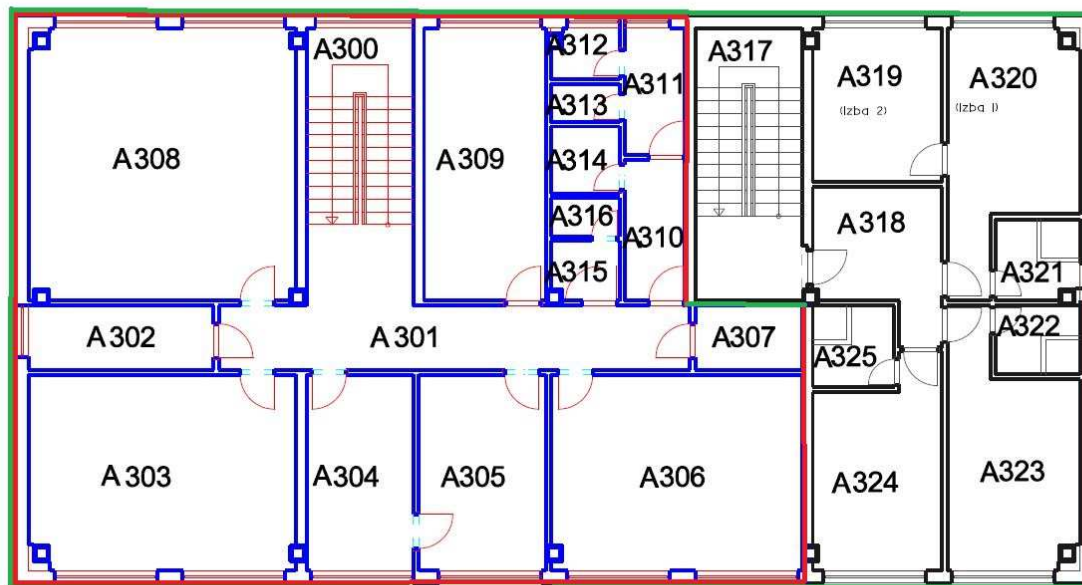


PO Ba Čapajevova 2 - pôdorys 1. poschodia Časť A

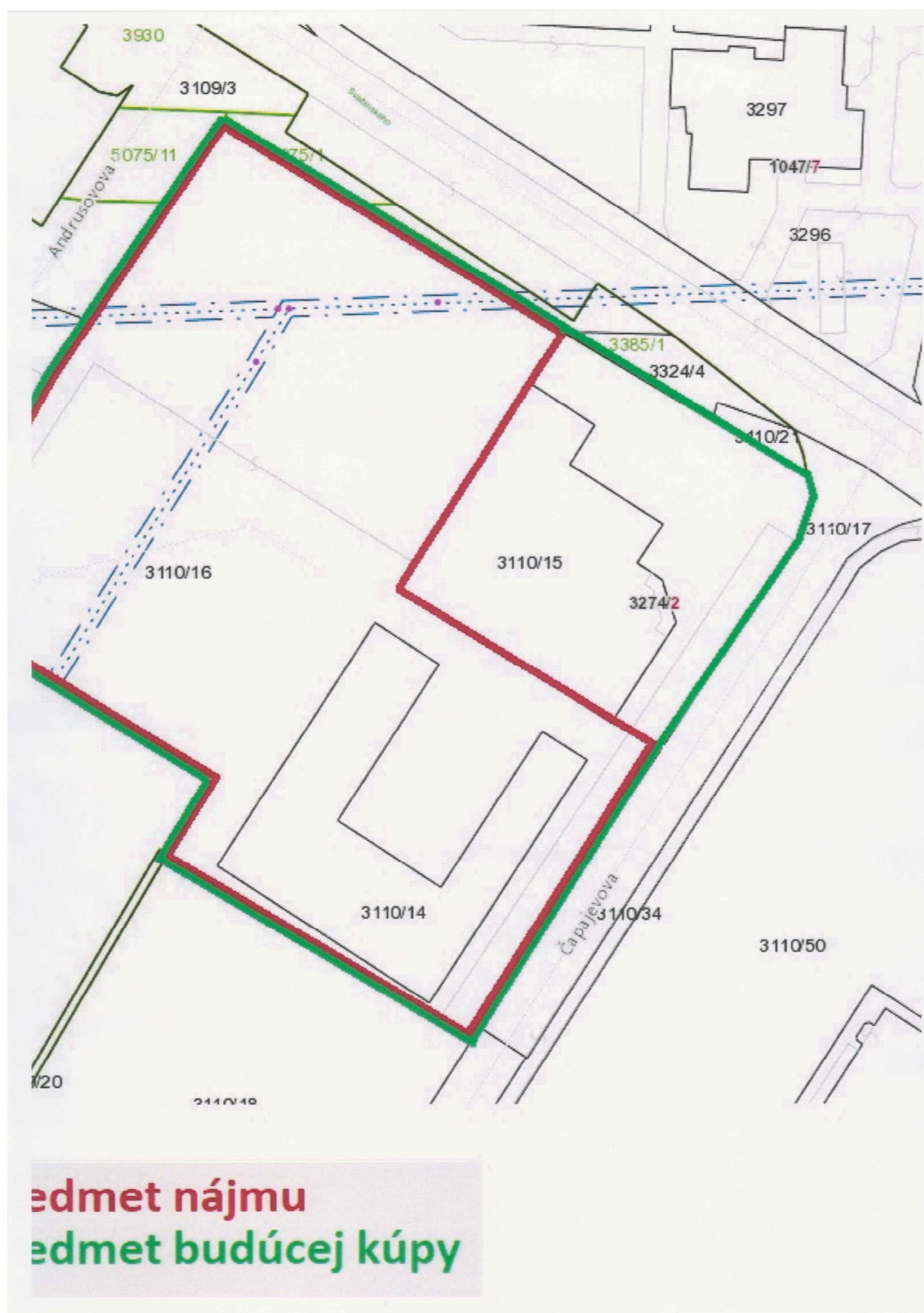




## PO Ba Čapajevova 2 - pôdorys 2. poschodia Časť A







Súčasťou materiálu je aj vyjadrenie z hľadiska územného rozvoja, ktoré pomerne podrobne popisuje územie z hľadiska platného územného plánu a možnosti budúceho rozvoja predmetného územia spracovaného referátom územného rozvoja a tiež štúdiu zástavby územia Kolmá ulica nasledovne:

Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov č. 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN mesta) sú predmetné pozemky súčasťou:

1. **stabilizovaného** územia určeného na funkčné využitie plôch pre **občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu**, číslo funkcie **201**, s nasledujúcou charakteristikou:
  - Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu.
  - Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

**Spôsoby využitia funkčných plôch:**

- **prevládajúce:**

- zariadenia administratívy, správy a riadenia
- zariadenia kultúry a zábavy
- zariadenia cirkví a na vykonávanie obradov
- ubytovacie zariadenia cestovného ruchu
- zariadenia verejného stravovania
- zariadenia obchodu a služieb
- zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti
- zariadenia školstva, vedy a výskumu

- **prípustné:**

V území je prípustné umiestňovať najmä :

- integrované zariadenia občianskej vybavenosti
- areály voľného času a multifunkčné zariadenia
- účelové zariadenia verejnej a štátnej správy
- zeleň líniovú a plošnú
- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia

- **prípustné v obmedzenom rozsahu:**

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä :

- bývanie v rozsahu do 30% z celkových nadzemných podlažných plôch funkčnej plochy
- zariadenia športu, telovýchovy a voľného času

- vedecko-technické a technologické parky
- vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene
- zariadenia drobných prevádzok výroby a služieb
- zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností

- **neprípustné:**

V území nie je prípustné umiestňovať najmä :

- zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí
- rodinné domy
- areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby
- skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory
- autokempingy
- stavby na individuálnu rekreáciu
- zariadenia odpadového hospodárstva okrem prípustných v obmedzenom rozsahu
- tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu
  - stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou

2. **stabilizovaného** územia určeného na funkčné využitie plôch pre **distribučné centrá, sklady, stavebníctvo**, číslo funkcie **302**, s nasledujúcou charakteristikou: Územia slúžiace pre umiestňovanie skladových areálov, distribučných a logistických centier ako aj trvalé stavebné dvory a zariadenia, vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene.

**Spôsoby využitia funkčných plôch:**

- **prevládajúce**

- zariadenia a areály veľkoobchodných skladov a distribučných centier
- logistické parky
- areály stavebnej výroby vrátane stavebných dvorov a zariadení

- **prípustné**

V území je prípustné umiestňovať najmä :

- zariadenia drobných prevádzok výroby a služieb a súvisiacej distribúcie
- zariadenia administratívy a vedeckého výskumu súvisiace s funkciou
- zariadenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia

- **prípustné v obmedzenom rozsahu**

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä :

- zariadenia občianskej vybavenosti súvisiace s funkciou

- byty v objektoch určených pre inú funkciu – služobné byty
- zeleň líniovú a plošnú
- tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného systému
- zariadenia na zber odpadov

- **neprípustné**

V území nie je prípustné umiestňovať najmä :

- bývanie okrem prípustného v obmedzenom rozsahu
- zariadenia občianskej vybavenosti presahujúce význam územia funkcie :
- zariadenia veľkoobchodu a veľkoplošného maloobchodu
- obchodné centrá a veľkoobchodné strediská
- zariadenia školstva
- ubytovacie a stravovacie zariadenia cestovného ruchu
- kongresové a veľtržné areály
- zariadenia pre kultúru, zábavu a cirkev
- zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti
- areálové a kryté zariadenia športu a voľného času
- areály priemyselných podnikov
- stavby pre individuálnu rekreáciu
- zariadenia pre poľnohospodársku výrobu
- zariadenia odpadového hospodárstva okrem zariadení na zber odpadov
- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou

3. **stabilizovaného** územia určeného na funkčné využitie plôch pre **energetiku a telekomunikácie**, číslo funkcie **602**, s nasledujúcou charakteristikou: Územia určené pre umiestnenie stavieb a zariadení energetických a telekomunikačných systémov.

**Spôsoby využitia funkčných plôch:**

- **prevládajúce**

- zdroje na výrobu elektrickej energie a tepla
- rozvodné zariadenia
- elektrické stanice
- regulačné stanice plynu
- koncové a výstupné zariadenia plynovodov
- odovzdávacie stanice tepla

- prečerpávacie a kompresorové stanice
- nádrže a zásobníky
- telekomunikačné zariadenia

- **prípustné**

V území je prípustné umiestňovať najmä :

- zeleň ochrannú a izolačnú
- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia funkčnej plochy
- tranzitné vedenia a zariadenia technickej vybavenosti nadradeného významu súvisiace s funkciou

- **prípustné v obmedzenom rozsahu**

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä :

- prevádzkové zariadenia a areály prevádzkovateľov
- byty v objektoch funkcie – služobné byty
- technické a skladovacie zariadenia slúžiace prevádzke

- **neprípustné**

- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou

**4. stabilizovaného a rozvojového územia určeného na funkčné využitie plôch pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň, číslo funkcie 1130 s nasledujúcou charakteristikou:** Územia plošnej a líniovej zelene s funkciou ochrany kontaktného územia pred nepriaznivými účinkami susediacich prevádzok a zariadení, dopravných zariadení, zeleň v ochranných pásmach vedení a zariadení technickej vybavenosti a sprievodná zeleň vodných tokov. V územiach je potrebné rešpektovať špecifické podmienky jednotlivých druhov ochranných pásiem.

**Spôsoby využitia funkčných plôch:**

- **prevládajúce**

- zeleň líniová a plošná

- **prípustné**

V území je prípustné umiestňovať najmä :

- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti s ochrannými pásmami

- **prípustné v obmedzenom rozsahu**

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä:

- stavby pre individuálnu rekreáciu mimo koridorov plynovodov, vodovodov, produktovodov
- drobné zariadenia vybavenosti súvisiace s funkciou
- ČSPH
- diaľničné odpočívadlá, odstavné státa a parkoviská
- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia

- zariadenia na separovaný zber odpadov miestneho významu okrem nebezpečného odpadu

- **nepripustné**

V území nie je prípustné umiestňovať najmä:

- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou.

V zmysle záväznej časti ÚPN mesta sa požaduje interpretovať funkčné skupiny nasledovne:

- Funkcie **prevládajúce** sú základné funkcie územia, ktoré svojím počtom, rozsahom, objemom v území prevažujú, určujú jeho charakteristiky a základné väzby, či vzťahy.
- Funkcie **prípustné** môžu byť v území povoľované a umiestňované voľne, pokiaľ nenarušia základné funkcie územia, konkrétne hygienické predpisy, preslnenie, odstupy a pod.
- Funkcie **prípustné v obmedzenom rozsahu** sú funkcie, ktoré nie sú v rozpore so základným funkčným využitím. Ich umiestňovanie však musí byť posudzované jednotlivo pre konkrétne územie na základe urbanistických kritérií, vplyvu na životné prostredie i vlastností, potrieb a podmienok konkrétneho územia.
- Funkcie **nepripustné** sú funkcie, ktoré sú v rozpore s prevládajúcou funkciou, alebo zariadenia, ktoré svojím počtom, rozsahom, účelom, či polohou odporujú vlastnostiam konkrétneho územia na základe urbanistických kritérií.

**Stabilizované** územie je územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

Mierkou a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.

V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na **zvýšenie kvality prostredia** (nielen zvýšenia kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality).

**Rozvojové** územie je územie mesta, v ktorom územný plán navrhuje novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, zásadnú zmenu funkčného využitia a/alebo zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu.

**Upozorňujeme, že v predmetnom území sa nachádza niekoľko ochranných pásiem:**

**Podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov:**

**§ 43 Ochranné pásma**



(1) Na ochranu zariadení sústavy sa zriaďujú ochranné pásma. Ochranné pásmo je priestor v bezprostrednej blízkosti zariadenia sústavy, ktorý je určený na zabezpečenie spoľahlivej a plynulej prevádzky a na zabezpečenie ochrany života a zdravia osôb a majetku.

(2) **Ochranné pásmo vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia** je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča. Vzdialenosť obidvoch rovín od krajných vodičov je **pri napätí**

b) od 35 kV **do 110 kV vrátane 15 m**,

(4) **V ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia** a pod elektrickým vedením je okrem prípadov podľa odseku 14 **zakázané**

a) **zriaďovať stavby,<sup>71)</sup> konštrukcie a skládky**,

b) vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m,

c) vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m vo vzdialenosti do 2 m od krajného vodiča vzdušného vedenia s jednoduchou izoláciou,

d) uskladňovať ľahko horľavé alebo výbušné látky,

e) vykonávať činnosti ohrozujúce bezpečnosť osôb a majetku,

f) vykonávať činnosti ohrozujúce elektrické vedenie a bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky sústavy.

(5) Vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m vo vzdialenosti presahujúcej 5 m od krajného vodiča vzdušného vedenia možno len vtedy, ak je zabezpečené, že tieto porasty pri páde nemôžu poškodiť vodiče vzdušného vedenia.

(6) Vlastník nehnuteľnosti je povinný umožniť prevádzkovateľovi vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia prístup a príjazd k vedeniu a na ten účel umožniť prevádzkovateľovi vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia udržiavať priestor pod vedením a voľný pruh pozemkov (bezlesie) so šírkou 4 m po oboch stranách vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia. Táto vzdialenosť sa vymedzuje od dotyku kolmice spustenej od krajného vodiča nadzemného elektrického vedenia na vodorovnú rovinu ukotvenia podperného bodu.

(7) **Ochranné pásmo vonkajšieho podzemného elektrického vedenia** je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla. Táto vzdialenosť je

a) **1 m pri napätí do 110 kV** vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky,

b) 3 m pri napätí nad 110 kV.

(8) **V ochrannom pásme vonkajšieho podzemného elektrického vedenia a nad týmto vedením je okrem prípadov podľa odseku 14 zakázané**

a) **zriaďovať stavby, konštrukcie, skládky**, vysádzať trvalé porasty a používať osobitne ťažké mechanizmy,

b) vykonávať bez predchádzajúceho súhlasu prevádzkovateľa elektrického vedenia zemné práce a iné činnosti, ktoré by mohli ohroziť elektrické vedenie, spoľahlivosť a bezpečnosť prevádzky, prípadne sťažiť prístup k elektrickému vedeniu.

#### **(9) Ochranné pásmo elektrickej stanice**

a) **vonkajšieho vyhotovenia s napätím 110 kV a viac je** vymedzené zvislými rovinami, ktoré sú vedené vo vodorovnej vzdialenosti **30 m kolmo na oplotenie** alebo na hranicu objektu elektrickej stanice,

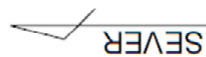
**(10) V ochrannom pásme elektrickej stanice vymedzenej v odseku 9 písm. a) a b) je zakázané vykonávať činnosti, pri ktorých je ohrozená bezpečnosť osôb, majetku a spoľahlivosť a bezpečnosť prevádzky elektrickej stanice.**

(11) V blízkosti ochranného pásma elektrických zariadení uvedených v odsekoch 2, 4, 7 až 9 je osoba, ktorá zriaďuje stavby alebo vykonáva činnosť, ktorou sa môže priblížiť k elektrickým zariadeniam, povinná vopred oznámiť takúto činnosť prevádzkovateľovi prenosovej sústavy, prevádzkovateľovi distribučnej sústavy a vlastníčkovi priameho vedenia a dodržiavať nimi určené podmienky.

**(14) Zriaďovať stavby v ochrannom pásme elektroenergetického zariadenia možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa sústavy. Súhlas prevádzkovateľa sústavy na zriadenie stavby v ochrannom pásme elektroenergetického zariadenia je dokladom pre územné konanie a stavebné konanie.**

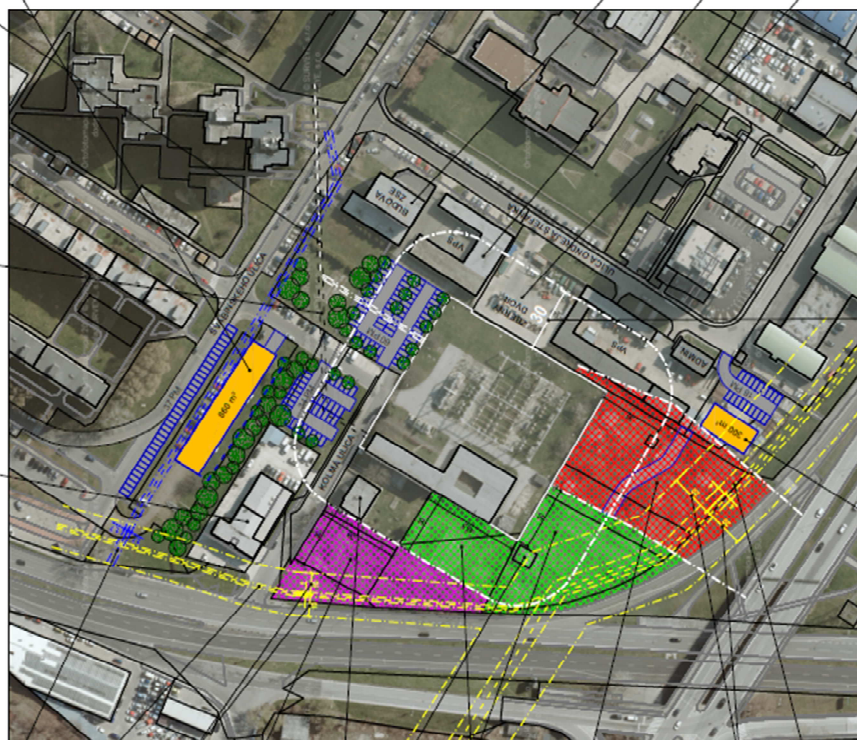
(15) Stavby, konštrukcie, skládky, výsadbu trvalých porastov, práce a činnosti vykonané v ochrannom pásme je povinný odstrániť na vlastné náklady ten, kto ich bez súhlasu vykonal alebo dal vykonať.

# ŠTÚDIA ZÁSTAVBY ÚZEMIA V OKOLÍ TRANSFORMAČNEJ STANICE NA KOLMEJ ULICI



AUTOSALÓN GRIF, budova súpis. č. 3310, na pozemku parc. č. 3109/5  
VO FUNKČNEJ PLOCHE: OBC. VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
započítateľná hrubá nadzem. podlaž. plocha = 683 + 321 = 1004 m<sup>2</sup>  
z toho pre nebytové funkcie 1004 m<sup>2</sup>, na bývanie 0 m<sup>2</sup>

EXISTUJÚCI PODZEMNÝ KOLEKTOR



EXISTUJÚCI VERNÝ VODOVOD DN 400  
S OCHRANNÝM PÁSMOM 1,5 m OD OKRAJA POTRUBIA  
(§ 19 zákona č. 44/2002 Z. z. o vodovodoch)

EXISTUJÚCI STREDOTLAKÝ PLYNOVOD STL DN 300 - 0,3 MPa  
S OCHRANNÝM PÁSMOM 1 m A BEZPEČNOSTNÝM PÁSMOM 10 m  
(§ 79 a 80 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike)

BEZPEČNOSTNÉ PÁSMO PLYNÁRENSKÉHO ZARIADENIA  
ZRIAĐOVAŤ STAVBY MOŽNO IBA SO SÚHLASOM PREVÁDZKOVATEĽA SIEŤE

FUNKCIA: OBCIANSKA VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
MOŽNO UVAŽOVAŤ ZARIADENIE ADMINISTRATÍVY, VEREJNÉHO  
STRÁVOVANIA, OBCHODU, SLUŽIEB, VÝROBY

BYTOVÝ DOM  
V SÚKROMNOM VLASTNÍCTVE  
ZÁHRADNÁ CHATA  
V SÚKROMNOM VLASTNÍCTVE BEZ DOPRAVNÉHO NÁPOJENIA

FUNKCIA: OSTATNÁ OCHRANA A IZOLAČNÁ ZELEN  
MOŽNO UVAŽOVAŤ DOPRAVNÚ VYBAVENOSŤ PRE OSLUHU ÚZEMIA  
PRÍP. ZARIADENIA NA SEPAROVANÝ ZBER ODPADOV MESTNÉHO  
VÝZNAMU OKREM NEBEZPEČNÉHO ODPADU

OCHRANNE PÁSMO VONKAJŠIEHO NADZEMNEHO VEDENIA  
ZÁKLAD ZRIAĐOVAŤ STAVBY, KONŠTRUKCIE, SKLADY  
A VYSAZOAŤ TRVALÉ PORASTY S VÝŠKOU PRESAHUJÚCOU 3 m  
SO SÚHLASOM PREVÁDZKOVATEĽA SÚSTAVY MOŽNO UVAŽOVAŤ  
DOPRAVNÉ NÁPOJENIE, PRÍPADNE SPEVNENÚ PLOCHU A POD  
(§ 43 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike)

BEZPEČNOSTNÉ PÁSMO PLYNÁRENSKÉHO ZARIADENIA  
ZRIAĐOVAŤ STAVBY MOŽNO IBA SO SÚHLASOM PREVÁDZKOVATEĽA SIEŤE

EXISTUJÚCI VYSOKOTLAKÝ PLYNOVOD VTL DN 200 - 4 MPa  
S OCHRANNÝM PÁSMOM 4 m A BEZPEČNOSTNÝM PÁSMOM 20 m  
(§ 79 a 80 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike)

SO SÚHLASOM PREVÁDZKOVATEĽA SIEŤE MOŽNOSŤ UMIESŤIŤ BUDOVU DO VÝŠKY 2 NADZEMNÝCH POOLÁŽI  
ZASTAVANÁ PLOCHA NAPR. 300 m<sup>2</sup>, VO FUNKČNEJ PLOCHE DISTRIBUČNÉ CENTRÁ SKLADY, STAVENNICTVO  
MOŽNO UVAŽOVAŤ ZARIADENIE VÝROBY, SLUŽIEB, ADMINISTRATÍVY, OBCIANSKEJ VYBAVENOSTI SÚVISIAJACE  
S FUNKCIOU BYTŮ V OBLASTIACH URČENÝCH PRE INÚ FUNKCIU - SLUŽOBNE BYTŮ (§ 1 zákona č. 189/1992 Zb.  
o bytovom dome) hrubá podlažná plocha 600 x 0,75 = cca 450 m<sup>2</sup>  
8 služobných bytov o výmere cca 56 m<sup>2</sup>, potreba parkovacích stojísk 1,5 / byt, spolu 12 stojísk

EXISTUJÚCE VONKAJŠIE PODZEMNÉ ELEKTRICKÉ VEDENIE 110 kV  
S OCHRANNÝM PÁSMOM 1 m (§ 43 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike)

MOŽNOSŤ UMIESŤENIA BUDOV DO VÝŠKY 9 NADZEMNÝCH POOLÁŽI  
ZASTAVANÁ PLOCHA NAPR. 680 m<sup>2</sup>, VO FUNKČNEJ PLOCHE: OBCIANSKA  
VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
MOŽNO UVAŽOVAŤ ZARIADENIA ADMINISTRATÍVY, VEREJNÉHO  
STRÁVOVANIA, OBCHODU, SLUŽIEB, ZDRAVOTNICTVA, SOCIÁLNEJ  
STAROSTLIVOSTI, ŠKOLSTVA, VOJENÉHO ČASU, DROBNÉJ PREVÁDZKY  
VÝROBY, ANALÝZY BYVANIA, PRÍČOM PODIEL PLOCH URČENÝCH PRE  
BYVANIE NESMIE PREKROČIŤ 30% Z CELKOVÝCH PODLAŽNÝCH PLOCH  
NADZEMNEJ ČÁSTI ZÁSTAVBY FUNKČNEJ PLOCHY;

hrubá podlažná plocha vo funkcijnej ploche:  
existujúca (1004 + 1000 + 834 = 3738 m<sup>2</sup> brutto)  
+ navrhovaná (9 podlaží \* zastavaná plocha 880 m<sup>2</sup> = 7740 m<sup>2</sup> brutto)  
= spolu 11 478 m<sup>2</sup>

v budove môže byť (11 478 m<sup>2</sup> \* 0,3) - 719 m<sup>2</sup> = 2724 m<sup>2</sup> brutto určených na bývanie  
čistá podlažná plocha cca 2724 \* 0,75 = 2043 m<sup>2</sup> netto na bývanie, teda maximálne  
34 bytov o výmere cca 60 m<sup>2</sup> podlažnej plochy (nezapočítaná výškovosť  
bytového domu). V takomto prípade je potrebné nájsť z hore uvedených  
možností využítie pre nebytovú číslu podlažnú plochu o výmere (podlažná  
plocha budovy 7740 m<sup>2</sup> brutto - plocha pre bývanie 2724 m<sup>2</sup> brutto) \* 0,75 = 3732 m<sup>2</sup>  
Poznámka 1: Navrhovaný objem je možné rozdeliť na viaceré budovy.  
Poznámka 2: Zmeriavanim navrhovaného objemu bude klesať aj počet bytov.  
Poznámka 3: Po zmene využitia plochy z občianskej vybavenosti celomestského  
významu, číslo funkcie 201, na funkciu zmeriavania byvania a občianskej  
vybavenosti, číslo funkcie 501, by navrhovaná budova mohla byť polyfunkčným  
bytovým domom s občianskou vybavenosťou v centre a maximálne 88 bytov  
o výmere cca 60 m<sup>2</sup> podlažnej plochy na 2. až 8. nadzemnom podlaží.  
Poznámka 4: Nároky na stacionárnu dopravu neboli posudzované.

ADMINISTRATÍVNA BUDOVA, súpis. č. 3274, na pozemku parc. č. 3110/15  
VO FUNKČNEJ PLOCHE: OBC. VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
započítateľná hrubá nadzem. podlaž. plocha = 814 + 3 \* 302 = 1090 m<sup>2</sup>  
z toho pre nebytové funkcie 1181 m<sup>2</sup>, na bývanie 710 m<sup>2</sup>

NÁ DOPRAV. A TELEK. BUDOVA, súpis. č. 3352, na pozemku parc. č. 3110/14  
VO FUNKČNEJ PLOCHE: OBC. VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
započítateľná hrubá nadzem. podlaž. plocha = 834 m<sup>2</sup>  
z toho pre nebytové funkcie 834 m<sup>2</sup>, na bývanie 0 m<sup>2</sup>

ZBERNÝ DVOR, na pozemku parc. č. 3110/18  
VO FUNKČNEJ PLOCHE: OBC. VYBAVENOSŤ CELOMESTSKÉHO VÝZNAMU  
započítateľná hrubá nadzem. podlaž. plocha = 0 m<sup>2</sup>

OCHRANNE PÁSMO ELEKTRICKEJ STANICE  
ZRIAĐOVAŤ STAVBY MOŽNO IBA SO SÚHLASOM  
PREVÁDZKOVATEĽA SIEŤE

Ing. arch. Štefan Hasička, október 2020



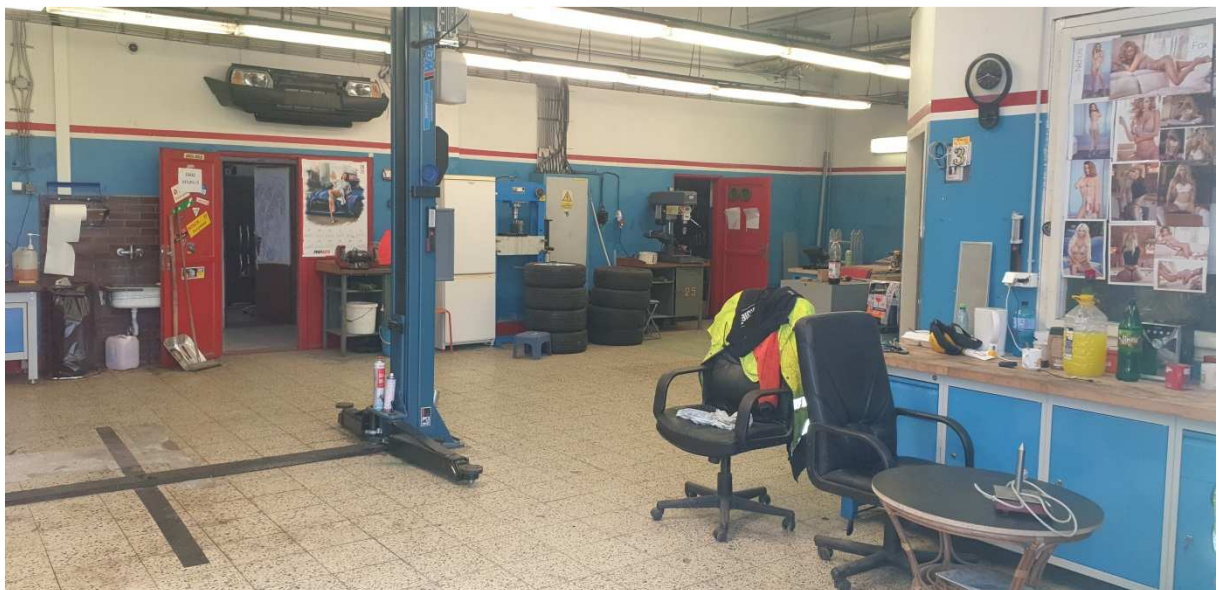


- — — — ochranné pásmo elektrickej stanice s napätím 110 kV
- - - - ochranné pásmo vonkajšieho nadzem. el. vedenia 110 kV
- · · · ochranné pásmo vonkajšieho podzem. el. vedenia 110 kV









Výpis z uznesenia zo zasadnutia komisie správy majetku a miestnych podnikov konaného  
dňa 26. 10. 2020

**Prítomní:** Mgr. Ivan Uhlár, Ing. Pavel Šesták, Mgr. Lena Bočková, Ing. Miroslav Behul, PhD., Erich Stračina,

**Neprítomný:** osprav. JUDr. Henrich Haščák, Ľubomír Hrbáč

### **K bodu 9/ Odkúpenie areálu ZSE**

Materiál uviedla Mgr. Broszová, vedúca RSMM, konštatovala, že materiál sa predkladá po doplnení požiadaviek jednak našej komisie a to o doplnenie finančných nákladov na jednotlivé alternatívy, prevádzkové náklady, cenu, za ktorú to ZSE chce predat', a stanovisko vlastníkov bytov k odpredaju bytov. Všetky uvedené materiály boli zodpovednými zamestnancami doplnené. Ďalej je materiál doplnený o požiadavku člena miestnej rady p. Petroviča o hmotový náčrt – prepis do štúdie celého okolitého priestoru. Pán Šesták sa opýtal na porovnanie výstavby takéhoto objektu na „zelenej lúke“. Takáto úloha sa k spracovateľom zatiaľ nedostala. Predsedovi komisie pánovi Uhlárovi pri alternatíve C) chýba cena úpravy starého areálu VPS, nakoľko v predchádzajúcich dvoch prípadoch sa počíta s rekonštrukciou starého areálu a budovy VPS. Vzhľadom na túto skutočnosť, treba na alternatívu C) prihliadať aj s ohľadom potreby rekonštrukcie starej budovy VPS a teda treba pripočítať aj sumu 1,5mil €. Ak teda prihliadame na tieto objektyspoločne zdá sa predovšetkým celková cena vrátane rekonštrukcie starého objektu prívysoká cez 4,5mil €. Predseda sa pýtal akým spôsobom resp. z akých prostriedkov po prípadnom odkúpení areálu ZSE by sa mala vykonať rekonštrukcia starej budovy VPS. Členovia komisie požiadali o uvedenie informácie o zdrojoch čerpania v prípade, ak by bol zvolený postup C) odkúpenie budovy ZSE a súčasne rekonštrukcia starého areálu s tým, že nesmie byť táto investícia na úkor iných povinností Mestskej časti v oblasti investícií či sú to už do nového zariadenia sociálnych služieb, rekonštrukcie chodníkov, MŠ a ZŠ, teda na úkor investičného dlhu, ktorý mestská časť má voči svojim obyvateľom. Predseda poznamenal, že pri alternatíve A) rekonštrukcia starej budovy VPS absentuje informácia, aká by bola očakávaná úspora režijných nákladov tejto budovy po jej rekonštrukcií. Pán poslanec Behul sa tiež vrátil k otázke výstavby na „zelenej lúke“, navrhol rokovať s predávajúcim o možnom znížení ceny na cenu nášho ZP, tiež navrhol zvážiť možnosť odkúpenia objektu v budúcom roku, keď bude jasná, vyprofilovaná, preverená filozofia RSVP.

Po diskusii členovia komisie prijali nasledovné uznesenie.

Komisia správy majetku a miestnych podnikov odporúča schváliť predložený materiál

### **Hlasovanie:**

Prítomní : 5

Za : 1

Proti: 0

Zdržal sa: 4

**Záver:** Uznesenie nebolo schválené

Bratislava 26. 10. 2020

Mgr. Ivan Uhlár  
predseda v.r.

Za správnosť: A. Broszová  
tajomníčka komisie

### Výpis uznesenia zo zasadnutia finančnej komisie dňa 28.10.2020

**Prítomní členovia:** Kleinert, Vydra, Demel, Jakubčová, Mráz, Šesták, Šmíd

**Neprítomní členovia:** Plšeková, Škápik

**Prizvaní:** Raus, Broszová, Chlebec, Ovečková, Korenčiová, Sobinovský

**1. Odkúpenie areálu ZSE**

Za: 7

Proti: 0

Zdržal: 0

Komisia vo forme pripomienky požiadala o rozpis sumy 1,428 milióna EUR a uviesť rozdelenie na jednorazové a opakované náklady.

### Výpis z uznesení zo zasadnutia Komisie kultúry a mládeže zo dňa 26.10.2020

**Prítomní:** M. Makovníková-Mosná, L. Ovečková, I. Jančoková, M. Černý, M. Kleibl,  
Ľ. Kačírek, M. Vetrák – prišiel počas rokovania

**Neprítomní:** A. Kutlíková M. Kovačič, I. Lučanič

**K bodu 3 / Odkúpenie areálu ZSE**

**Uznesenie:** Komisia kultúry a mládeže **b e r i e n a v e d o m i e** materiál na odkúpenie areálu ZSE a **o d p o r ú č a** miestnemu zastupiteľstvu **s c h v á l i t'** materiál schváliť.

**Hlasovanie:** Prítomných: 7      Za: 5    Proti: 0    Zdržal sa: 1    Nehlasoval: 1

**Záver:** Uznesenie **bolo schválené.**

Za správnosť: Ľ. Pastorová  
V Bratislave 26.10.2020

Miroslava Makovníková Mosná, v.r.  
predsedníčka komisie



<b>Komisia</b>	<b>Schválený materiál</b>	<b>Neschválený materiál</b>	<b>Poznámky komisie</b>
<b>Komisia správy majetku a miestnych podnikov</b>	-	nie	<p>porovnanie výstavby na „zelenej lúke“</p> <p>alternatíve C) chýba cena úpravy starého areálu VPS,</p> <p>uviesť zdroj čerpania pri alt. C)</p> <p>rokovat' o možnom znížení ceny na cenu nášho ZP, zvážiť možnosť odkúpenia objektu v budúcom roku,</p>
<b>Finančná komisia</b>	áno	-	<p>rozpis sumy 1,428 milióna EUR a uviesť rozdelenie na jednorazové a opakované náklady.</p>
<b>Komisia kultúry a mládeže</b>	áno	-	